

ТАТЬЯНИН ДЕНЬ



Издание Домового храма св. мц. Татианы при МГУ им. М.В. Ломоносова

Вопросы настоятелю Новости Фотолюбители Проекты Голосование

www.taday.ru

▶ Рецепты спасения 2

▶ **Личный опыт 4**

▶ Путевой журнал 6

▶ Энциклопедия заблуждений 8

▶ **КиноТеатр 10**

▶ Вечный город 12

▶ Фотолента 15

Календарь 16 ▶

ТД-опрос 19 ▶

Абзац 22 ▶

Променад 2 ▶

Persona Grata 26 ▶

Вопросы
настоятелю 28 ▶



ОТ РЕДАКЦИИ

▶ Перед Вами — презентационный выпуск православного интернет-издания «Татьянин День» (www.taday.ru). Уже больше года мы работаем в интернет-формате, стремясь сделать наш ресурс как можно более интересным и полезным.



Печатное издание, которое Вы держите в руках, — отражение одного из этапов нашей работы, в нем мы постарались собрать наиболее яркие и актуальные материалы, позволяющие рассказать о нашей деятельности.

Православная газета МГУ им. М.В. Ломоносова «Татьянин день», выпускавшаяся с 1995 по 2005 год, была первым изданием такого рода в России. Со временем нам стало «тесно» в формате печатного издания...

Сегодня «Татьянин день» — ежедневно обновляемый информационный интернет-ресурс, цель которого — рассказ студентству, научной среде о Православии, истории Церкви, страны, о том, что происходит в мире. Мы публикуем эксклюзивные комментарии священников и экспертов МГУ на актуальные события, рецензии на книги, фильмы, комментируем культурные события. Второй раздел сайта — справочная информация о домовом храме МГУ. Также на сайте имеется возможность задать вопрос настоятелю храма протоиерею Максиму Козлову.

Преимущества нового формата очевидны: возможность регулярного обновления и отклика на самые актуальные события, доступность самой широкой аудитории, неограниченный объем статей, которые теперь могут быть дополнены большим количеством качественных фотографий и даже видеороликов. Кроме того, отныне автором может стать каждый!

ФОТО: А. Болмасов



19 апреля 2007 года в притворе храма св. мц. Татианы состоялась торжественная презентация интернет-издания «Татьянин день». Поздравить нас с «новым форматом» пришли епископ Амвросий, проректоры МГУ В.В. Белокуров и П.В. Вржещ., прот. Николай Балашов (ОВЦС), прот. Владимир Силовьев (Издательский совет РПЦ), писатель Алексей Варламов, журналисты Наталья Лосева (РИАН), Валентина Дудкина («Интерфакс-Религия»), Александр Батанов (канал «Спас»).



ФОТО: А. Болмасов

На презентации также транслировалось интервью ректора Московского университета В. А. Садовниченко: «Интернет — явление глобальное, им действительно нужно уметь пользоваться. Ведь это мощный информационный канал и мощная база для научной, учебной и иной деятельности. Сейчас открываются многочисленные православные сайты, и сегодня газета «Татьянин день» перешла в этот перспективный формат. Мне кажется, это правильно, ведь главная задача Русской Православной Церкви — установить как можно более широкое общение с людьми. А пользователи Интернета — это очень большая аудитория. Я желаю вам успехов и хотел бы, чтобы благодаря вашему изданию современная молодежь выросла нравственными людьми и патриотами России».

ФОТО: А. Болмасов



РЕЦЕПТЫ СПАСЕНИЯ

▶ Кто-то из мудрых сказал, что свобода от духовного руководства напоминает полет человека, выбросившегося из окна. Дабы жизнь не приобретала ускорения свободного падения, существует рубрика «Рецепты спасения», где публикуются наставления опытных пастырей церковных.

Одиночество — это вера хлебороба

▶ **Владыка Н:** Если касаться религиозного человека, то им одиночество переживается глубже, чем человеком нерелигиозным. У человека религиозного любые переживания должны заканчиваться, во-первых, каким-то выводом, во-вторых, какой-то решимостью что-то начать делать. Ведь наша вера без дел мертва. И преодолеть одиночество можно, но только не мысленно, а какими-то делами.

Да, я вполне осознанно и осмысленно могу назвать себя человеком одиноким. Но в словосочетание «одиноким человеком» я не вкладываю какой-то трагический, фатальный смысл, это не приговор, не неизлечимая болезнь.

Для меня это определение образа жизни скорее выглядит так: да, я свободен, да, я могу быть участником, если вы позволите и захотите, вашей жизни. Одиночество не значит — все, моя жизнь закончилась. Наоборот, это значит что, да, для вас и сейчас, для вашей дружбы, для ваших слез, для вашей радости, для ваших праздников и для ваших дней траура я готов быть участником, потому что я одиноким и поэтому могу быть рядом с вами. Меня, наверное, это и выручает, именно такое отношение к своему одиночеству. Готовность, открытость, всегдашнее ожидание любого человека, который появится в твоей жизни и которому ты будешь полезен.

Такое одиночество не есть готовность просто себя отдать или растворить в чем-то. Ни в коем случае! Если мы говорим об одиночестве как о деле, то тогда дело это — проживание. Прожить какой-то мыслью,

прожить какой-то идеей, прожить каким-то делом, за которое ты ухватился. Одиночество — это не повод для того, чтобы совершенно лишиться себя каких-то планов, какого-то видения себя в будущем. Напротив, мне оно видится как сеяние с одной лишь надеждой, что обязательно должны взрасти всходы.

Одиночество — это вера хлебороба. Когда он выходит в поле, он совершенно одинок, он видит перед собой вспаханную черную землю, не видит ни одного росточка. Он идет по этому бесконечному полю весь свой рабочий день и не

один день подряд, но за собой оставляет такое же поле. Как будто ничего не меняется. Но он живет уже заранее тем временем, когда он увидит на этом же поле зеленые всходы, а потом по этому полю уже будет идти и собирать урожай. Он живет верой — единственным, что спасает его от безумного уныния и от пороков, которые, как враги, идут рядом с человеком, убежденным, что одиночество — это результат, финишная прямая.

Я думаю, что тот, кто свое одиночество видит как приговор несостоявшегося человека, начинает впадать в разные искушения. Бес не дремлет. Отсюда и всевозможные пороки,

ФОТО: А. Болмасов





ФОТО: А. Болмасов

мании и фобии. Эти плевелы лукавого начинают бурно расти тогда, когда человек соглашается с тем, что все в его жизни закончилось, что он никому не нужен, что он никем не востребован.

Но эту мысль можно отвергнуть одним лишь убеждением. Коль утром я вижу это солнце и Господь послал это солнце над моей головой, как над злым и недобрым, значит, я, хотя еще зол и недобр, но все-таки тоже нужен. Господь питает еще какую-то надежду на мое исправление и на какую-то мою Ему полезность. Скорее всего, это не я не чувствую своей востребованности, скорее я сам не даю себе быть востребованным человеком. Значит, нужно посмотреть, в чем проблема, и есть повод для размышления.

Наконец, одиночество — это самое удобное условие для духовной жизни. Все мы, и монашествующий, и женатый, должны себя чувствовать людьми одинокими. «Сия земля есть только юдоль». И это одиночество должно выразиться в тоске по неземному Отечеству. Не в сожалении, а напротив, в жажде встречи с ним, возвращении туда, где Господь. Это очень полезный фактор для духовной жизни, для молитвы, для духовных подвигов, для духовных упражнений, для уединения.

Мне иногда говорят: знаете, владыка, вот муж и жена прожили вместе 10—15 лет, и даже меньше, и хотят расходиться, потому что исчерпаны темы их общения. Они

говорят друг другу: «Все, ты мне не интересен!» Почему так происходит? Да потому, что они забыли то условие благополучной семейной жизни, о котором говорит апостол Павел: нужно друг от друга по согласию иногда удаляться. Воздерживаться от общения друг с другом не для того, чтобы в это время просто замолчать и не разговаривать, а для того, чтобы соскучиться, возжаждать общения друг с другом на другом уровне — как будто это первая встреча, первое знакомство, первое свидание. И эта необходимость уединиться, остаться одним в данном случае является вполне естественным состоянием для человека. Он должен почувствовать себя пришельцем на этой земле, он должен почувствовать, что

**Сии лазурные поля
Полны высоких воздаяний.
И сказать себе:
Крепись, мой дух, в стране страданий
Недолог твой жестокий плен!**

Бывает, что одиночество начинает заедать. Меня одиночество заедает тогда, когда я в нем начинаю что-то искать для себя. Когда я упрусь в себя или реализацию какого-то своего желания: «Вот бы мне!.. Отчего же мы не летаем как птицы?.. Вот бы мне, мне самому, вот это!» Вот удивительная вещь! Тогда становится беспросветно, одиночество становится

ужасным. И Господь начинает бить по рукам, чтобы дать понять, что мое стремление к восполнению моего одиночества заключается совсем не в восполнении моего эгоизма и моих хотений.

Говорят, что с одиночеством нужно бороться. Наверно, это то же самое, что бороться с тенью. Со стороны это будет похоже на игры шизофреника. Это будет действительно выглядеть как довольно странное явление, как совершенно нетипичное поведение человека. Как только ты начинаешь бороться с этим изначально заложенным в тебя чувством, сразу же зацикливаешься на своих собственных переживаниях и стремлениях и начинаешь в этом видеть крайне печальное явление в своей жизни и с этим связывать все свои неудачи, промахи, падения.

Одиночество начинает брать верх над человеком тогда, когда он перестает благодарить Бога за все, что он переживает в своей жизни. Как только человек сказал вместо «Слава Тебе, Господи!» несколько другие слова, задал вопрос: «За что? А почему? А как? А надо ли? А не произошло ли какой-то ошибки?» — тогда одиночество как наказание, как тяжкий крест.

В порыве благодарности Богу за все человек не только выражает свою надежду, но и вместе с тем искренней благодарностью подтверждает свое «самовство» Богу, бесполезность Крестной жертвы Христовой.

Господи, я благодарю Тебя и за крест свой тяжкий, и за закрытую дверь, за которой оказался только я один на протяжении многих дней или лет. И я говорю из-за этой закрытой двери: «Слава Тебе, Господи, за эту закрытую дверь, за эту комнату!» Тем самым я как бы перелистываю страницу своей жизни. И Господь говорит: «Ты как сын принял дни печали, дни горя, дни слез, теперь как сын прими и благодарности за эти дни. Вот они твои плоды, произросли, теперь войди и в эту палату, ешь и радуйся!»

Наверно, не надо забывать благодарить Бога и за такое состояние.

ЛИЧНЫЙ ОПЫТ

► Каждому есть, чем поделиться с другими. Все мы ищем в жизни свидетельства: о том, что существование наше не бессмысленно, о том, что мы можем выйти из круга привычного существования или обрести в этом круге нечто большее, чем обыденность. В этой рубрике каждый может написать обо всем, чем стоит поделиться, при условии что это его личный опыт.

Мы бы развернулись и ушли, если бы не знали... Но то, что мы знали, не должны были знать люди из органов опеки и попечительства. Поэтому наши глаза стали притворно квадратными, и мы с поддельным ужасом переглянулись.

В любом случае, никаких формальных причин для отказа у чиновницы не было, мы получили необходимые документы, и двери больницы для нас теперь открылись вполне официально.

В опеке нам сказали, что у ребенка сифилис ТЕКСТ: ДИАКОН АЛЕКСАНДР ВОЛКОВ



ФОТО: А. Болмасов

ЗА ОДНОГО БИТОГО ДВУХ НЕБИТЫХ ДАЮТ

► КОГДА МЫ РЕШИЛИ УСЫНОВИТЬ РЕБЕНКА, я не мог отделаться от тщеславной мысли — если и всех детей спасти не удастся, то хотя бы будет «минус один» (или «плюс один», с какой стороны смотреть). Но сделать объективно хороший поступок не получилось: когда мы в первый раз пришли в больницу и, взяв нашего ребенка, ушли с ним в игровую, в бокс принесли сразу двух «новеньких» младенцев.

К счастью, я не могу сказать, что у детишек нет ничего.

Нет, у них отличная игровая, достаточно памперсов, их вполне сносно кормят. Все это, правда, не благодаря органам власти, а вопреки им, поскольку никто не имеет права знать, что здесь в инфекционной больнице годами лежат здоровые дети. Буквально все, что возможно, для детей делают люди, объединенные одним сайтом в Интернете. Благодаря им практически во всех детских больницах Москвы и области есть волонтеры, которые находят деньги, лекарства, подгузники, игрушки, навещают детей, делают им независимые обследования, чтобы снять подозрение в наличии СПИДа или сифилиса.

Это один из парадоксов. С одной стороны, детдома переполнены, уже переполнены и больницы, а людям, которые решили усыновить ребенка официально, нельзя посмотреть нормальные фотографии детей. В той структуре, которая уполномочена представлять информацию — Федеральном банке данных — получить исчерпывающую информацию о детях, о том, как они выглядят, невозможно. Сначала нужно пройти долгую процедуру сбора документов и справок, потом встать на учет в органе опеки, и только потом тебе покажут одну черно-белую фотографию 3-4-годовой давности, а сверху все это «зальют» информацией о том, что у этого ребенка СПИД, или сифилис, или синдром Дауна. Не нравится? Давайте искать другого, заполните в анкете графы про цвет волос, глаз, про пол и рост, привычки и т.д. И вам подберут. Сами хотите найти себе единственного ребенка? Нельзя, закон не позволяет. То есть в дом ребенка прийти можно. Но кроме домов ребенка дети в большом количестве лежат в обыкновенных детских больницах. И не потому, что они больны, а потому что места в детдомах уже давно не хватает. И вот про них ничего нельзя говорить. Их как бы нет, или они есть, но больны тем же мнимым сифилисом. Конечно, есть места, где директора делают все, чтобы детей забирали — найдите в «Яндексе» «дом ребенка №7» или «Яранский детский дом», но таких заведений, увы, очень мало. Сама процедура усыновления совсем не сложна, занимает от силы два месяца, и в интернете есть масса необходимой информации. Сначала проходит сбор документов, потом подача их в суд, слушание дела, и через 10 дней ребенок ваш.

► **МНОГИЕ ОТКРОВЕННО** не понимают, зачем усыновлять ребенка, если можно родить своего. Что-то доказывать бессмысленно, это не есть некая обязательная социальная нагрузка, каждому свое. Зато можно рассказать о том, как рождается, буквально рождается человек не через утробу матери, а через ласку и любовь. Марк, как и все лежащие там дети, был похож на чурбачок, деревянный чурбачок с двумя ручками. Вы бы смогли пролежать больше года в кровати, не зная, что такое сидеть на закорках у отца или спать под боком у мамы? А вот они могут. Они не знают как это — ползать по квартире, оставляя за собой лужи, как это — купаться в ванной с ромашкой, как это — есть бабушкин суп... Дело даже не в том, что у него никогда не было всего этого, а в том, что он не знает в принципе, что так может быть. И вот этот чурбачок — который никогда не улыбается, поскольку просто нечему, боится буквально всего, — оказывается первый раз на руках. Откуда столько силы появляется,

ФОТО: диакон Александр Волков



просто диву даешься. Он вцепляется в тебя мертвой хваткой. И вот он дома, на руках, с которых ну ни за что не хочет сходить. И происходит удивительное: через какое-то время он начинает смеяться просто так, не оттого, что его мутузишь и подкидываешь, а просто ползет и смеется во весь его небольшой пока рот. Потом, постепенно, он начинает нормально реагировать на купание, вкусную еду и старшего брата.

НАСЛЕДСТВЕННОСТЬ

► **МЫ, РАЗУМЕЕТСЯ**, не знаем, что будет дальше, как на моем младшем сыне скажется его наследственность, но мы уповаем на милость Божию, на то, что Господь устроит все благополучно. Мне кажется, что это как раз тот случай, когда можно и нужно полагаться целиком на милость Божию, поскольку ясно, что сами мы ничего кроме массажа, бассейна, и, скорее всего, не очень удачных попыток воспитания дать ребенку не сможем. Как, впрочем, мы не знаем, все ли будет хорошо с



ФОТО: В. Волкова

нашим старшим сыном, какие пути в жизни выберет он. Так что опасений за гены у нас нет.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

► **ЭТОТ ТЕКСТ Я НАЧАЛ** писать в самом начале процесса усыновления, а заканчиваю писать под дружный братский крик двух моих детей. За это время мне тысячу раз задавали вопрос «зачем?» — в медучреждениях, на суде, просто друзья и знакомые, в глазах которых первая реакция читалась совершенно четко: «Бедные, они, наверное, больше не могут иметь детей». Ответили мы по-разному, ориентируясь на ситуацию и собеседника, но если честно, то я попросту не знаю что. То есть правильных ответов можно придумать несколько, но на самом деле сформулировать некий конечный, точный ответ, который бы еще и отзывался внутри, не получается. Не знаю и на рациональном уровне вряд ли смогу объяснить. Никакой сложности с собственным тщеславием нет, поскольку это только снаружи такой героический поступок, а изнутри ничего особенного, у нас просто стало два ребенка, два отличных мужичка теперь встречают меня дома по вечерам.

По вопросам помощи обращаться
www.otkazniki.ru

ПУТЕВОЙ ЖУРНАЛ

Желание поделиться пережитым — естественно. А уж опыт, который мы приобретаем в различных поездках, так и просится быть зафиксированным. Тем более, что нередко именно вдали от дома происходит неожиданная и долгожданная встреча с самим собой.



ФОТО: М. Хорькова

Есть места, про которые говорят — «на сердце ложатся». А Соловки — «цепляют». Да так, что многие ездят туда годами на месяц, два, три, соглашаясь всё лето ходить в трех свитерах, мокнуть под частыми в тех местах дождями, а в июне-июле еще и кормить тучи кровососущих. И не только в комарах дело. Так, как на Соловках, не бывает нигде — ни так тяжело, ни так легко. И именно ради этой обнаженности души, этих дней, где все — по-настоящему, можно пожертвовать не одной курортной поездкой.

Путевой журнал

Текст: Мария Хорькова

КАК ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ

(Разговор накануне отъезда год назад).

— Приедешь еще?

— Да! — поспешно заявила я с энтузиазмом и радостной улыбкой. Потом, решив, что это слишком самонадеянно

и надо еще оставить место для Божиего замысла (или Промысла) обо мне, добавила: «Хотелось бы», и совсем уже «смирненно», по правилам монастырского этикета, закончила: «Как Бог даст...».

— А ты молись.

Вот так хлеборез Витя, образец кротости для всей трапезной, объяснил мне единственный правильный способ вернуться на Соловки.

СВЯТЫЕ И СВЯТЫНИ

В ПЕРВЫЙ РАЗ БЛАГОДАТЬ ДАВАЛАСЬ ДАРОМ, хотя основные мотивы поездки были, если можно так сказать, приключенческо-литературные: надоело сидеть дома, хотелось увидеть места, описанные в «Архипелаге» и «Неугасимой лампаде», пожить в монастыре и побыть с друзьями. Белое море, чайки...

Действительно, что связывало меня с Зосимой, Савватием и Германом, приплывшими в эти края в XIV веке? Я даже не удосужилась заранее прочесть их жития,

которые, как знала по собственному опыту, все равно тут же вылетят из головы. И все-таки, по приезде пронзило: вот мы, молодые-сытые-здоровые,плыли сюда на катере два часа, и то намаялись, замерзли и устали. А они — три дня, на утлой лодченке, на безлюдный остров...

Потом было удивительное ощущение на утренних молебнах, когда, как написано в путеводителе, «братия испрашивает у св. Зосимы, Савватия и Германа благословение на труды предстоящего дня». Это не просто слова. Очень четко ощущаешь, что здесь, на острове, хозяева — они, а потому без их благословения — никуда, и себе не принадлежишь.

И каждый день таков, что планировать что-либо бесполезно — на все Воля Божия. А вот прожить в монастыре хоть день без пользы — не удастся.

ИСКУШЕНИЯ И ПОСЛУШАНИЯ. ЧЕМ ТРУДНИК ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ПАЛОМНИКА.

► **ЛЕГКО ДОГАДАТЬСЯ**, что трудники в монастыре работают. Как же оказаться в их рядах? Очень просто. Собравшись приехать, позвонить в монастырь и сказать, что Вы намерены на благо монастыря потрудиться и понести всяческие послушания. Вам ответят, что будут очень рады, послушаниями обеспечат, бесплатно поселят в паломническом доме и будут кормить и что оставаться на таком положении можно сколько хотите.

Только надо учесть, что «трудник» созвучно не только слову «труд», но и со словом «трудно». Нет, никто не заставит хрупких девушек таскать кирпичи. Но вот даже чашки мыть по послушанию мы не привыкли. А как стерпеть, когда тебя три разные тетушки поперебой учат пол подметать или, того хуже, картошку чистить? А уж если картошку резать... Только кубиками 7 на 8 мм, не иначе. А Ваши рациональные предложения здесь ни к чему.

Просто слушай и просто делай, без ропота и рассуждения, без пререканий и пересудов. И это, пожалуй, закаляет не меньше, чем продвижение собственной «активной жизненной

позиции». А высший пилотаж — это любить тех, кто тебя, сам того не ведая, смиряет. Но это уже вымалывается.

А еще нам поведали, что труд в монастыре приравнивается к молитве... Приятно.

И ВСЕ-ТАКИ ЭТО МОНАСТЫРЬ...

► **В ТРАПЕЗНОЙ**, где у меня было послушание, день начинался с молитв «на начало всякого благого дела», а кончался чтением благодарственных молитв и тропаря об умножении любви — «Даждь нам друг друга любите нелицемерно...».

Соловки для многих становятся местом материализации слов и метафор...

Голова кругом: с утра до вечера вместо «спасибо» и «пожалуйста» — «Спаси, Господи» да «Во Славу Божию», вместо приветствия — «Молитвами святых отец наших...», обращения — только «братья» и «сестры». Это не «православный понт» и даже не «церковный этикет» — на Соловках по-другому и не скажешь. А потом по-другому уже и не хочется.

А в монастыре хорошо... Службы размеренные, длинные. Но это не в тягость, ведь торопиться некуда — распорядок дня ориентируется на службы прежде всего, т. е. ужин — после вечернего богослужения, послушания — после утреннего. Да и забот, кроме послушаний, никаких, не то что в Москве: десять дел на сегодня, двадцать на завтра и тридцать на вчера.

О ГЛАВНОМ. ПРОЩАНИЕ

► **ОПЯТЬ СТОИМ НА КАТЕРЕ.**

В девять «соловецких» дней явно уместилось больше, чем можно было ожидать.

Прощания — особая статья, ради них стоит приезжать. Остающиеся в монастыре приходят на причал проводить уплывающих «на большую землю». Обмен адресами, телефонами — понятно. Хотя, как часто бывает, никто друг другу так и не напишет и не позвонит. Это естественно. Но так хочется еще раз всех увидеть!

На Соловках. И себя тоже.

В Соловецких прощаниях нет слащавости, пустых слов и обещаний. Есть — не побоюсь этих слов — любовь во Христе. Провожают все той же фразой «Спаси, Господи» — потому что именно спасения души тебе искренне и более всего желают.

А еще — обещают молиться. Взаимно.

Потом — будто отматывают кадры: монастырь все дальше, дальше...

Наконец понимаю, что его уже не видно и бесполезно смотреть назад. Перемещаюсь на нос — смотреть в будущее. Было ли хорошо? Было. Было ли легко? Кому как. Стоило ли приезжать? ...

PS:

► **НА ОБРАТНОМ ПУТИ** мы попали в шторм. Говорят, был всего один балл — ерунда, не шторм почти. Однако наш катер заметно качало, позеленевший народ сосредоточенно сосал «Авиа-море» и молился, чтобы водное мытарство поскорее кончилось. И теперь уже все изумлялись: а как же они — Зосима, Савватий, Герман и иже с ними, и иже после них, на каких-то лодках, по такому морю?

... На экскурсиях нам рассказывали, что раньше на берегах Соловецких островов были целые «рощи» крестов, которые мореплаватели ставили по благополучном прибытии на землю.

ФОТО: М. Хорькова



ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ЗАБЛУЖДЕНИЙ

«Да исправится молитва моя, я крокодила пред тобою», «влез на чердак Моисей» — конечно, слыша такие тексты, на службе стоять весело и интересно, но не душеполезно... преодолеть трудности перевода церковнославянского на русский, развенчать нелепые церковные приметы и поверья, сломать привычные стереотипы помогает рубрика «Энциклопедия заблуждений».

Помните, как знаменитый сыщик Шерлок Холмс говорил Ватсону, что обычный человек ненаблюдателен? Он плохо знает и помнит вещи, которыми пользуется постоянно.

Перефразируя конан-дойлевского героя, можно смело сказать, что мы, регулярно ходящие в церковь и вычитывающие привычные правила и каноны к Причастию, не вдаемся в детали того, что мы слышим за богослужением или о чем молимся дома. Зачастую мы просто поддаемся обману - призрачной схожести языка сакрального, церковнославянского, с языком обыденным, русским.

Я крокодила пред Тобою...

Текст: Агафья Логофетова

НАГЛАЯ СМЕРТЬ

В ПОВСЕДНЕВНЫХ — утренних и вечерних — молитвах есть слова, которые по-умному называются «ложными друзьями переводчика». Внешне они очень похожи на русские (тем более, что большинство из нас пользуется молитвословами, где церковнославянский текст напечатан русским шрифтом), а по значению ничего общего с ними не имеют: иногда даже это разные части речи. Вот, например, псалом 50-й, покаянный: **Яко беззаконие мое аз знаю, и грех мой предо мною есть выну.** Что значит «выну»? С точки зрения правил построения предложения это слово никак не может быть формой глагола «вынимать», но «выну» по-церковнославянски означает «всегда»: **ибо беззаконие мое я знаю, и грех мой всегда предо мною.**

В пятой утренней молитве есть фраза, которая поначалу приводила меня в замешательство, как если бы была красивым, но непонятным за древностью лет магическим заклинанием: **(безначальный и присносущный Свете) у Него же несть премеменение, или преложения осенение...** Тому, что архаичное **пре-** соответствует русскому **пере-**, нас учат еще в школе. Но если «пременение» значит «перемена», «преложение» (буквально «пере-ложение») — тоже «перемена», «изменение», то получается... масло масляное?

А камень преткновения на самом деле в слове «осенение», на которое никто не обращает внимания, и в его необычном для русского порядка слов месте. Означает же оно, оказывается, «тьень» и «преложением» управляет: в **Ком нет перемены или тени изменения.**

Вторая молитва из последования ко Причащению содержит слова: **вем, яко несмы достоин, ниже доволен, да под кров видеша храма души моея. Я недостоин и недоволен? Никак нет: у слова «довольный» было значение, которое в русском языке не сохранилось, — «годный». Получается: я не достоин и не годен, чтобы Ты вошел под кров дома души моей.**



ФОТО: о. Игорь Палкин

Бывает, что даже предлоги, причем самые простые и употребительные, в церковнославянском имеют другое значение. В той же пятой утренней молитве читаем: **(моления) на множество Твоих щедрот дерзающе, от скверных к Тебе устен творим. Нельзя перевести «мы, отваживающиеся на многие Твои милости» и т. д. «На» здесь имеет значение причины: (мы) множеством Твоих милостей ободряемые... творим моления.**

И если мы будем столь внимательны к словам, то наглая (т. е. «внезапная») смерть не похитит нас неготовых (см. Канон покаянный, 4-я песнь).

ЖИВОТЫ ПРАВИЛЬНЫХ ИЕРЕЕВ

► **СКОЛЬКО СОТЕН РАЗ** вы слышали на вечерне «Свете Тихий»? И вас, наверное, как и меня, проникновенное и всегда негромкое, соответственно случаю, пение хора погружало в блаженное молитвенное состояние... Кстати, о пении: что значит: (петь быти) гласы преподобными? Вы правильно усомнились: в данном случае речь не идет о монашеском пении. «Преподобный» по-церковнославянски (в одном из значений) — «благоприятный», «счастливый», «прекрасный»: (быть воспеваемым) прекрасными голосами.

Наверное, не бывает молебна, где не поется тропарь святителю Николаю Чудотворцу (тропарь этот един для всего лика святителей, но каждый раз «подставляется» нужное имя): **ПРАВИЛО ВЕРЫ И ОБРАЗ КРОТОСТИ...** Слово «правило» является переводом греческого *kanōn* — «образец», «эталон»: **ОБРАЗЕЦ (ПРИМЕР) ВЕРЫ И КРОТОСТИ.**

Правило — это еще и закон: «правильный» значит «совершенный по всем правилам», «законный». По-русски сейчас нельзя сказать «правильный иерей» (в юридическом смысле), а по-церковнославянски — вполне: **КРОМЕ ПРАВИЛЬНОГО ИЕРЕЯ, ТАЙНА СВЯТЫЯ ЕВХАРИСТИИ НИКОГДАЖЕ ОСВЯТИТСЯ, ТО ЕСТЬ НИКЕМ, КРОМЕ РУКОПОЛОЖЕННОГО (ЗАКОННОГО) ИЕРЕЯ, ТАИНСТВО СВЯТОЙ ЕВХАРИСТИИ НИКОГДА НЕ СОВЕРШАЕТСЯ (Служебник, Известие учительное).**

НЕ БУДИТЕ СОЛДАТ: ПУСТЬ СОЛДАТЫ ДОВОЛЬНИИ СПЯТ

► **НА ВЕЛИКИЕ ПРАЗДНИКИ** мы слушаем в храме паремии — отрывки из Священного Писания, соответствующие по смыслу содержанию праздника. Львиную их долю составляют тексты Ветхого Завета, а в них... по неведомым дорожкам бродят такие невиданные зверушки! Вот и удивляются люди, кто и чем довольни и где найти ответ, в кого превращаются грешники... Прилагательное «довольный» в церковнославянском означает не только «годный», о чем мы уже говорили, но и «способный»



ФОТО: А. Болмасов

(иже довольны будут и иных научити (2 Тим. 2:2)), и «многочисленный», «достаточный»: ниже бо к погребению живии бяху довольни, что значит «и живых не доставало для погребения умерших» (Прем. 18:12).

А «превращение» может значить «конец», «развязка»: не ревнуй славе грешника: не веси бо, кое будет превращение его — не завидуй славе грешника, ибо не знаешь, каков будет его конец (Сир. 9:14).

КРОКОДИЛЫ С ПЕЧЕНИЕМ

► **ВИДИМО, ОТ ТОГО ЧТО** раньше богослужбных книг было мало, да и Церковь держалась на бабушках в белых платочках, которые не всегда

были грамотными — по крайней мере, в том, что касалось церковнославянского языка, — в церковной среде существует множество курьезов, которые можно, по аналогии с описками, назвать «ослышками». Говорят, в одной деревенской церкви эти самые бабушки каждый раз во время Евхаристического канона собирали печенье в коробочку, потому что в Херувимской поется: «отложим по печению»..... (всякое ныне отложим попечение). А в другом храме Великим постом, когда на литургии Преждеосвященных Даров вместо Херувимской песни поется «Да исправится молитва моя яко кадило пред Тобою», подпевали сокрушенным сердцем: я крокодила пред Тобою. Страшно и поучительно.

КИНОТЕАТР

Раньше много говорилось о том, что православным вообще не стоит смотреть кино (ходить в театр), потом — о возможности развития кино (театра) «православного». А впрочем, главный критерий для нас — подлинность, а не «православность».



ФОТО: В. Мишуков

Второго октября в кинотеатре «Художественный» прошла премьера фильма Андрея Звягинцева «Изгнание». Фильм получил премию «Золотая пальмовая ветвь» 60-го Каннского кинофестиваля за лучшую мужскую роль. После признания дебютной картины Звягинцева «Возвращение», новый фильм вызвал огромный интерес у публики.

От «Возвращения» к «Изгнанию». Новый фильм Андрея Звягинцева

Текст: Елена Душка, Юлиана Годик

Звягинцев — это два часа созерцания молчаливой красоты, порой соломенно-хрупкой, порой кожно-кровавой, порой природно-журчащей, порой мегаполисно-ревущей. Просмотр — замирание и оторопь, для кого-то шизоидная парализация, для кого-то возможность вздремнуть.

НА ПРЕЗЕНТАЦИИ КРОМЕ самого Андрея Звягинцева и исполнителей главных ролей присутствовала и вся съемочная группа, которых режиссер пригласил на сцене поблагодарил «за три года сплоченной жизни и любовь всех».

Сюжет нового фильма Звягинцева так же, как и в «Возвращении», сфокусирован на семье, ее проблемах, сложностях, непонимании. Но если в первом фильме внимание зрителя сосредоточено на отношениях отец — сыновья, то

в новой картине антагонистами являются муж и жена, он и она. Это старый сюжет на новый лад: природа отношений мужчины и женщины, хрупкость любви, трагизм, вырастающий из непонимания, неприятия, неумения прощать. Перед зрителем предстает семья — Вера, Александр, их сын и дочь. Семья, с первого взгляда, благополучная, но здесь сразу же, разворот за разворотом, все несет в бездну, мнимое благополучие сменяется глубочайшими внутренними проблемами, отчуждением, которое герои не в состоянии преодолеть. Потом приходит смерть, раскаяние и просветление. Измена и не измена, любовь и не любовь — коллизия непростых чувств Веры и Александра — это вечное человеческое мучение.

И ВНОВЬ, КАК И в предыдущем фильме, Звягинцев обращается к библейским сюжетам. Это подчеркивается четко продуманными мельчайшими деталями. В начале фильма семья выходит в сад «из грецких орехов», все дружно сидят под деревом — райское благополучие и картинка человеческого счастья, Адам и Ева до изгнания из рая. Один из ключевых и трагичных моментов фильма: дети собирают из пазлов картину Леонардо да Винчи «Благовещение», а в это время их матери делают аборт по решению отца. Страшное ожидание сопровождается чтением девочкой отрывка из Первого послания к Коринфянам апостола Павла о Любви. Краски темнеют, сгущаются, наступающий мрак поглощает героев, идет проливной дождь и ужасающая гроза. Нет больше солнца, нет жизни. Это Изгнание из Рая. Музыка Арво Пярта нагнетает трагизм и как будто говорит о вечном неразрешимом вопросе...

ИНТРИГА — это двое, которые не верят в возможность любить друг друга. **В их глазах** — безумство немого протеста или паралич и бессилие. **Интрига** — это неверие в способность любить вопреки. **Герои** ждут действий друг от друга: «Что ты будешь с ним делать?» — вопрошает муж о ребенке. «Делай скорее, что задумал» — слышит Христовы слова в ответ.

► **МУЧИТЕЛЬНОЕ РАСКАЯНИЕ**

Александра сменяет просветление, озарение и приобщение к настоящей, реальной земной жизни. Постепенно мир наполняется красками, «живой» жизнью на фоне собирающих сено сельских женщин, заунывно тянущих свои песни, что символизирует простоту и ясность человеческой жизни.

Библейский подтекст фильма подчеркивается неясностью места действия, времени происходящего. Режиссер показывает неважность этих деталей. Герои то едут в купе типично западного поезда, то мимо проносятся наши электрички. Французско-бельгийские городские

Пейзажи, которые сменяются деревенскими русскими дорогами;

ФОТО: В. Мишуков

иностранные машины на которых ездят русские люди; церковь, непохожая на церковь с православным батюшкой. Здесь это неважно, потому что проблема едина для всего человечества.

Надо отдать должное отлично подобранному актерскому составу: Константин Лавроненко, Александр Балуев, Дмитрий Ульянов. Главную роль Веры исполнила шведская актриса Мария Бонневи, ученица Ингмара Бергмана. Ради участия Марии в картине пришлось отложить съемки на год, поскольку у нее не было возможности отменить спектакли в Шведском королевском театре. Свою роль Мария учила по-русски, а озвучила ее героиню в фильме Елена Лядова.

Фильм настолько наполнен разнообразными знаками, что боишься пропустить любую деталь. Дом, который главный герой освобождает от ставен и досок, наполняя лучами солнца, превращается в конце в заколачиваемый гроб.

- Их больше нет для меня.
- Но как же, они ведь живы...
- Какая разница...

► **РУЧЕЙ — СУХОЙ** в начале фильма и переполняющийся в конце;

церковь на распутье, от которого одна дорожка ведет к кладбищу, а другая на гору. Здесь масса деталей, опирающихся на классику кинематографа. Есть и антониониевские городские пейзажи, и типично бергмановская главная героиня и геометрия фильма; чтение Послания, съемка заброшенных старых вещей, ручья, капель дождя невольно напоминают фильмы Тарковского. И здесь не обошлось без гениальной работы оператора Михаила Кричмана. Сложные съемки движущейся камеры, визуальные эффекты каждого кадра, четко подмеченные ракурсы дарят ощущение подлинной красоты, симметрии, пространства.

Представляя картину зрителям, генеральный продюсер проекта Дмитрий Лесневский сказал: «Кино нужно смотреть. И я бы слукавил, если бы сказал, что хочу, чтобы фильм вам понравился. Но я хочу, чтобы фильм не оставил вас равнодушными».

Вместе с героями выкладываем пазл «о Любви» под чтение 13-го стиха 1-го послания к Коринфянам, и мало что выходит...



ВЕЧНЫЙ ГОРОД

► Рубрика, посвященная Москве. Москве разной — церковной, культурной, исторической. Увидеть «душу» Москвы, не пройти мимо, взглядеться в знакомый, привычный, зачастую надоевший город...

Думаете, кладбище не место для прогулок? Да, конечно. Праздно туда не ходят. Но оказывается, что можно прийти на кладбище за радостью. Могилы Немецкого кладбища — это удивительное сокровище, Небом для нас сохраненное, живое свидетельство об истинном Православии, о настоящем христианстве.

Предназначенное первоначально в восемнадцатом столетии для погребения инославных, оно с двадцатых годов века минувшего стало местом последнего упокоения замечательных московских пастырей и мирян, сумевших остаться верными среди смут, неурядиц, человеческой жестокости и околицерковных неправд. В один из сентябрьских дней один московский протоиерей с группкой прихожан посетили Немецкое (Введенское) кладбище, что в Лефортово.

Отрешиться от себя обычных... Прогулка на немецкое кладбище

ФОТО: М. Хорькова



► ПРИ ВСЕЙ ОБЪЯСНИМОСТИ внешними обстоятельствами причины, почему из всех московских кладбищ именно Немецкому была уготована подобная судьба, есть что-то очень глубокое в той встрече, которая произошла на его аллях. Французов, воевавших против России в 1812-м и за нее во Второй мировой, немцев, бывших и врагами, и верными слугами русского царя, Гааза и отца Алексия Мечева, Юди-

ной и Козаржевского, отца Владимира Кривоуцкого из непоминающих, протоиерея Валентина Свенцицкого из мятущихся, митрополита Трифона и наших — уже регулярной эпохи — отцов: Николая Голубцова, Александра Толгского, Бориса Гузняка.

Здесь не пусто звучат слова «в путь всея земли», здесь не в дурном экуменическом примиренчестве, а в почти эсхатологическом отпадении всего, что их на земле разделяло,

лежат они вместе, и здесь проще, чем где бы то ни было, почувствовать, что они рядом.

Они — Церковь. И от них не хочется уходить никуда. Да и не отпустят.

Перешагнем порог красных кирпичных врат Немецкого кладбища, вдохнем осенний запах старых аллей, постараемся оставить на краткое время себя обычных. Прислушаемся. «Знакомых мертвецов живые разговоры». Нам к ним.

СХИАРХИМАНДРИТ ЗАХАРИЯ, ИЛИ К КОМУ ПРИЙТИ ЖЕНИХУ И НЕВЕСТЕ

► УЖЕ ОТ ВХОДА ВИДНА часовенка на могиле схиархимандрита Зосимы-Захарии. Он был последним монахом (по преданию, это нигде не зафиксировано, но всюду единогласно об этом говорится), который покинул пределы Троице-Сергиевой Лавры, когда ее закрывали после революции. Дальнейшая его судьба известна очень мало — только то, что он жил на полуполюгальном положении, что он был близким духовным другом митрополита Трифона (Туркестанова), и сохранились некоторые его поучения и рассказы о нем людей, которые у него окормлялись.

Про митрополита Трифона известна трогательная история, относящаяся к 1934 году и вполне документальная. Он служил в тогда еще не закрытом храме Большого Вознесения в какой-то праздник и в какой-то момент прервал литургию. Прервав службу, он вышел к народу и сказал: «Я сейчас получил известие, что сильно болен и при смерти мой духовный друг, схиархимандрит Зосима-Захария». И рассказал, что однажды, когда он сам еще не был епископом, у него был какой-то очень тяжелый духовный кризис, так что он даже думал снять сан и вообще

выйти из духовного сословия — всякое у любого человека бывает... Ему тогда посоветовали поехать в Лавру и поговорить со схиархимандритом Зосимой-Захарией. Он поехал, и ночь, проведенная в разговоре, переменяла его жизненную ситуацию. После этого он стал тем, кем он стал, — остался тем, кем остался. И на той литургии он сказал: «Давайте будем молиться, чтобы Господь еще жизнь этому человеку продлил». И действительно: они молились, и старец выздоровел, хотя реально был при смерти, и пережил — ненадолго, на пару лет — митрополита Трифона, который вскорости скончался.

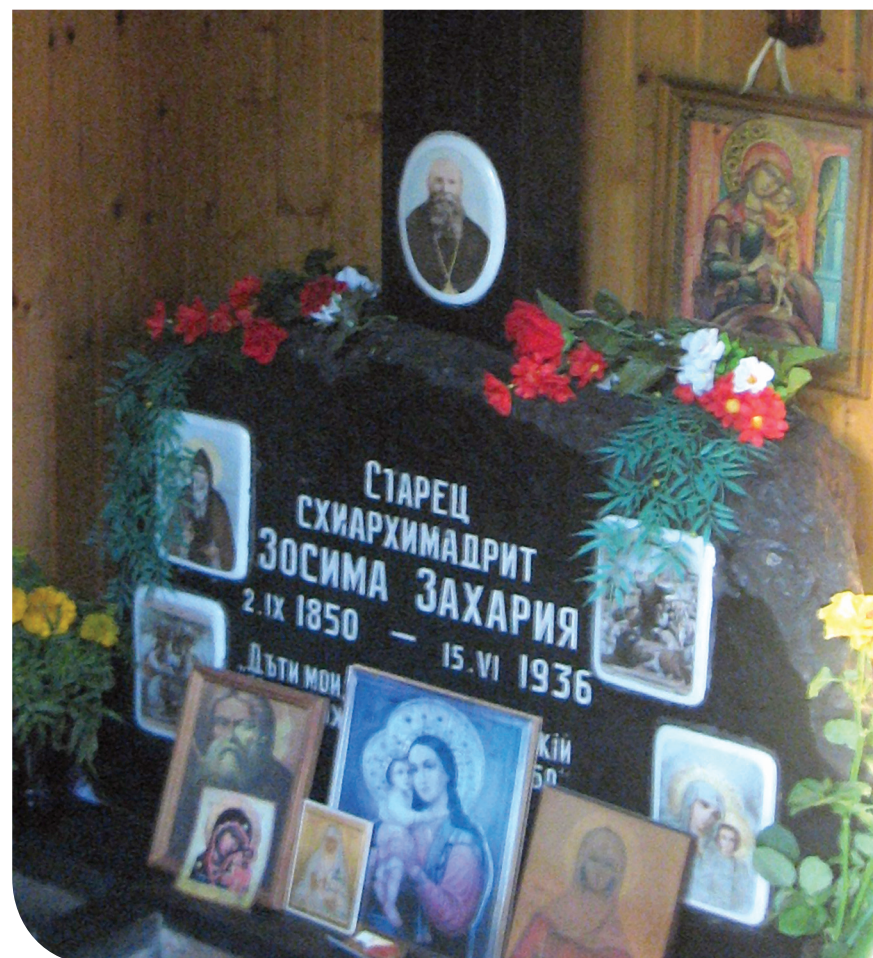
Еще есть о нем даже не предание, а такой московский, старыми священниками донесенный и проверенный обычай. Почему — никто не знает, но проверено многими людьми: когда два молодых человека определяются в отношении

устройства собственного жизненного пути — сочетаться им браком или нет — и есть у них колебания или сомнения, то нужно вдвоем приехать на эту могилу (не подумайте, не ночью, готики не нужно, не нужно перелезать через ограду, лучше в регулярное время: с 9 до 20 часов кладбище открыто). Дальше по-разному, но мне все время говорили так: просто там встать, почитать сколько-то раз «Богородице Дево, радуйся», попросить его своими словами, чтобы по его молитвам Бог помог, и все устроилось по Божьей воле. И известно, что Господь потом так посылает, что либо все срастается, либо людям самим становится понятно, что им это не нужно, и они расстаются, но не трагически, без изломов, без фатальных катаклизмов, без неправильностей жизненных. Могу сказать, что знаю людей разных поколений, которые приезжали, молились и получали ответ. Не все этого ответа



ФОТО: М. Хорькова

ФОТО: М. Хорькова



слушались, но все правильный ответ знали и потом в жизни своей его могли засвидетельствовать, что ответ правильный они получали, но только либо захотели, либо не захотели его принять. Всегда по его молитве Господь указывал, либо через внутреннее расположение, либо через обстоятельства жизни, нужно или не нужно этому браку состояться. Вещь немножко страшная и рискованная, но все же...

► НАДПИСЬ НА МОГИЛКЕ:

«Захария» — так его назвали при крещении. В монастыре — Зосима. И в схиме — вновь Захария. Он прожил 86 лет, совершил много подвигов и до монастыря и после. Сотворил множество чудес, засвидетельствованных очевидцами. Некоторые чудеса сотворил Бог ради Захарии еще в детстве его. Он трижды видел Троицу, дважды ходил по воде как по суше, по его молитве воскрес умерший, он исцелял больных и очищал от грехов. Старец Захария последним покинул Троице-Сергиеву Лавру, когда ее закрывали безбожники: его креста испугались люди с наганами.

На его жизнь покушались внутри Лавры. Но Бог спас его. Это подвижник, достойный имени святого.

ЧТО ЗНАЧИТ БЫТЬ ДУХОВНОЙ ДОЧЕРЬЮ АЛЕКСЕЯ МЕЧЕВА

► **ИНОКИНЯ АЛЕКСИЯ (СВЕТ)** — о ней известно только одно, но то, что известно, очень умирительно. Она была духовной дочерью отца Алексия Мечева. И по ней видно, что это означало. Незадолго до смерти, после какой-то исповеди, он дал ей епитимью. Она была очень несложной: чтобы она ходила сюда на кладбище каждый день и кормила голубей. Отец Алексий дал эту епитимью — и умер. А она до 1960 года каждый день ходила сюда на кладбище и кормила голубей...

► **МОГИЛКА ЕЩЕ ОДНОГО** очень памятного многим людям московского священника — протоиерея Николая Александровича Голубцова. Отец Николай служил в храме Ризоположения на Донской улице — это один из тех московских храмов, которые не закрывались. В священники он был рукоположен уже в очень зрелом возрасте — он 1900-го года рождения, а рукоположен в священник в 1948 или 1949-м, незадолго до своего пятидесятилетия. Прослужил он до смерти, до 1963 года, вроде и немало — пятнадцать лет. У него

был дар, благодаря которому его помнят и сейчас. Вот уже сколько лет прошло, а на могилке лампадка и люди ходят...

Вообще ходят ко всем этим людям — об этом стоит задуматься — я не имею в виду отца Александра, а более давние захоронения: ведь нет никого, кто их помнит лично. Кто умер до войны, в пятидесятых, шестидесятых годах — фактически никого не осталось, кто их помнит или у них духовно окормлялся. Но, собственно, так Церковь опознает своих святых. Когда память — это больше, чем просто воспоминание, что тебе было дано этим человеком. А уже и другие знают, что можно прийти и помолиться. И детали жизни уже неважными становятся — так жизнь становится житием.

«ОГНЕННЫЙ МИТРОПОЛИТ», ИЛИ ГДЕ МОЛИТВА НЕ БЕССМЫСЛЕННА

► **ЭТО МОГИЛКА** митрополита Трифона (Туркестанова). Митрополит Трифон (Туркестанов) из князей Туркестановых тоже — наверное, все знают, — изображен на картине Корина: маленький архиерей в пасхальном облачении — «огненный митрополит». Митрополит Трифон был в страшные пореволюционные годы любимым московским епископом. Что значит любимым? Он был не просто священным символом.

Все мы знаем, что правильно иерархию уважать, духовенство чтить, что духовенство должно быть духовным, а священство святым... Скажем еще для порядка, что миряне должны быть благочестивыми, чтобы не только духовенству досталось, а верующие — верными. Получается с разной степенью успешности, все мы знаем это — каждый по себе. Но любому из нас хочется, чтобы хотя бы в ком-то, кого мы знаем, это получалось не на уровне священного символизма, а по правде. У митрополита Трифона это получалось по правде, и его православная Москва чтит не за священный сан высокий и не за благолепное служение токмо, а за то, что этот архиерей был воистину образом Первосвятителя нашего Господа Иисуса Христа. Кроме того, он близко знал и какое-то время духовно наставлял будущего Патриарха Алексия I, тогда епископа Алексия. Фактически он благословил на монашество тогда иеромонаха Пимена, будущего нашего Патриарха Пимена. Точно уже нет никого, кто знал его лично (он умер в 1934 году). Но те, кто сюда ходит и приносит живые цветы, — это не те, кто его знали, а те, кто знают, что можно прийти сюда помолиться — и это не будет бессмысленно.

Полную версию статьи читайте на WWW.TADAY.RU

ФОТО: М. Хорькова



ФОТОЛЕНТА

ФОТО: А. Болмасов



КАЛЕНДАРЬ 2008

январь 2008_Татьянин день_выпуск

| ЯНВАРЬ | | 7 | 14 | 21 | 28 | | | | | | | | |
|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Пн | Вт | Ср | Чт | Пт | Сб | Вс | Пн | Вт | Ср | Чт | Пт | Сб | Вс |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 13 | 20 | 27 | 31 | | | |
| | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 18 | 25 | | | | | | |
| | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 26 | | | | | | | |
| | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | | | | | | | |
| | 29 | 30 | 31 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

| ФЕВРАЛЬ | | 4 | 11 | 18 | 25 | | | | | | | | |
|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Пн | Вт | Ср | Чт | Пт | Сб | Вс | Пн | Вт | Ср | Чт | Пт | Сб | Вс |
| | | 6 | 7 | 8 | 9 | 15 | 22 | 29 | | | | | |
| | | 13 | 14 | 15 | 16 | 23 | | | | | | | |
| | | 20 | 21 | 22 | 23 | 30 | | | | | | | |
| | | 27 | 28 | 29 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

| МАРТ | | 3 | 10 | 17 | 24 | 31 | | | | | | | |
|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Пн | Вт | Ср | Чт | Пт | Сб | Вс | Пн | Вт | Ср | Чт | Пт | Сб | Вс |
| | | | | | | | 10 | 17 | 24 | 31 | | | |
| | | | | | | | 11 | 18 | 25 | | | | |
| | | | | | | | 12 | 19 | 26 | | | | |
| | | | | | | | 13 | 20 | 27 | | | | |
| | | | | | | | 14 | 21 | 28 | | | | |
| | | | | | | | 15 | 22 | 29 | | | | |
| | | | | | | | 16 | 23 | 30 | | | | |
| | | | | | | | 17 | 24 | | | | | |
| | | | | | | | 18 | 25 | | | | | |
| | | | | | | | 19 | 26 | | | | | |
| | | | | | | | 20 | 27 | | | | | |
| | | | | | | | 21 | 28 | | | | | |
| | | | | | | | 22 | 29 | | | | | |
| | | | | | | | 23 | 30 | | | | | |
| | | | | | | | 24 | | | | | | |
| | | | | | | | 25 | | | | | | |
| | | | | | | | 26 | | | | | | |
| | | | | | | | 27 | | | | | | |
| | | | | | | | 28 | | | | | | |
| | | | | | | | 29 | | | | | | |
| | | | | | | | 30 | | | | | | |
| | | | | | | | 31 | | | | | | |

| АПРЕЛЬ | | 7 | 14 | 21 | 28 | | | | | | | | |
|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Пн | Вт | Ср | Чт | Пт | Сб | Вс | Пн | Вт | Ср | Чт | Пт | Сб | Вс |
| | | | | | | | 7 | 14 | 21 | 28 | | | |
| | | | | | | | 8 | 15 | 22 | 29 | | | |
| | | | | | | | 9 | 16 | 23 | 30 | | | |
| | | | | | | | 10 | 17 | 24 | | | | |
| | | | | | | | 11 | 18 | 25 | | | | |
| | | | | | | | 12 | 19 | 26 | | | | |
| | | | | | | | 13 | 20 | 27 | | | | |
| | | | | | | | 14 | 21 | 28 | | | | |
| | | | | | | | 15 | 22 | 29 | | | | |
| | | | | | | | 16 | 23 | 30 | | | | |
| | | | | | | | 17 | 24 | | | | | |
| | | | | | | | 18 | 25 | | | | | |
| | | | | | | | 19 | 26 | | | | | |
| | | | | | | | 20 | 27 | | | | | |
| | | | | | | | 21 | 28 | | | | | |
| | | | | | | | 22 | 29 | | | | | |
| | | | | | | | 23 | 30 | | | | | |
| | | | | | | | 24 | | | | | | |
| | | | | | | | 25 | | | | | | |
| | | | | | | | 26 | | | | | | |
| | | | | | | | 27 | | | | | | |
| | | | | | | | 28 | | | | | | |
| | | | | | | | 29 | | | | | | |
| | | | | | | | 30 | | | | | | |
| | | | | | | | 31 | | | | | | |

| МАЙ | | 5 | 12 | 19 | 26 | | | | | | | | |
|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Пн | Вт | Ср | Чт | Пт | Сб | Вс | Пн | Вт | Ср | Чт | Пт | Сб | Вс |
| | | | | | | | 5 | 12 | 19 | 26 | | | |
| | | | | | | | 6 | 13 | 20 | 27 | | | |
| | | | | | | | 7 | 14 | 21 | 28 | | | |
| | | | | | | | 8 | 15 | 22 | 29 | | | |
| | | | | | | | 9 | 16 | 23 | 30 | | | |
| | | | | | | | 10 | 17 | 24 | 31 | | | |
| | | | | | | | 11 | 18 | 25 | | | | |
| | | | | | | | 12 | 19 | 26 | | | | |
| | | | | | | | 13 | 20 | 27 | | | | |
| | | | | | | | 14 | 21 | 28 | | | | |
| | | | | | | | 15 | 22 | 29 | | | | |
| | | | | | | | 16 | 23 | 30 | | | | |
| | | | | | | | 17 | 24 | | | | | |
| | | | | | | | 18 | 25 | | | | | |
| | | | | | | | 19 | 26 | | | | | |
| | | | | | | | 20 | 27 | | | | | |
| | | | | | | | 21 | 28 | | | | | |
| | | | | | | | 22 | 29 | | | | | |
| | | | | | | | 23 | 30 | | | | | |
| | | | | | | | 24 | | | | | | |
| | | | | | | | 25 | | | | | | |
| | | | | | | | 26 | | | | | | |
| | | | | | | | 27 | | | | | | |
| | | | | | | | 28 | | | | | | |
| | | | | | | | 29 | | | | | | |
| | | | | | | | 30 | | | | | | |
| | | | | | | | 31 | | | | | | |

| ИЮНЬ | | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 | | | | | | | |
|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Пн | Вт | Ср | Чт | Пт | Сб | Вс | Пн | Вт | Ср | Чт | Пт | Сб | Вс |
| | | | | | | | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 | | |
| | | | | | | | 3 | 10 | 17 | 24 | | | |
| | | | | | | | 4 | 11 | 18 | 25 | | | |
| | | | | | | | 5 | 12 | 19 | 26 | | | |
| | | | | | | | 6 | 13 | 20 | 27 | | | |
| | | | | | | | 7 | 14 | 21 | 28 | | | |
| | | | | | | | 8 | 15 | 22 | 29 | | | |
| | | | | | | | 9 | 16 | 23 | 30 | | | |
| | | | | | | | 10 | 17 | 24 | 31 | | | |
| | | | | | | | 11 | 18 | 25 | | | | |
| | | | | | | | 12 | 19 | 26 | | | | |
| | | | | | | | 13 | 20 | 27 | | | | |
| | | | | | | | 14 | 21 | 28 | | | | |
| | | | | | | | 15 | 22 | 29 | | | | |
| | | | | | | | 16 | 23 | 30 | | | | |
| | | | | | | | 17 | 24 | | | | | |
| | | | | | | | 18 | 25 | | | | | |
| | | | | | | | 19 | 26 | | | | | |
| | | | | | | | 20 | 27 | | | | | |
| | | | | | | | 21 | 28 | | | | | |
| | | | | | | | 22 | 29 | | | | | |
| | | | | | | | 23 | 30 | | | | | |
| | | | | | | | 24 | | | | | | |
| | | | | | | | 25 | | | | | | |
| | | | | | | | 26 | | | | | | |
| | | | | | | | 27 | | | | | | |
| | | | | | | | 28 | | | | | | |
| | | | | | | | 29 | | | | | | |
| | | | | | | | 30 | | | | | | |
| | | | | | | | 31 | | | | | | |





Июль

| | | | | | |
|----|---|----|----|----|----|
| Пн | 7 | 14 | 21 | 28 | |
| Вт | 1 | 8 | 15 | 22 | 29 |
| Ср | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 |
| Чт | 3 | 10 | 17 | 24 | 31 |
| Пт | 4 | 11 | 18 | 25 | |
| Сб | 5 | 12 | 19 | 26 | |
| Вс | 6 | 13 | 20 | 27 | |

Август

| | | | | | |
|----|---|----|----|----|----|
| Пн | 4 | 11 | 18 | 25 | |
| Вт | 5 | 12 | 19 | 26 | |
| Ср | 6 | 13 | 20 | 27 | |
| Чт | 7 | 14 | 21 | 28 | |
| Пт | 1 | 8 | 15 | 22 | 29 |
| Сб | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 |
| Вс | 3 | 10 | 17 | 24 | 31 |

Сентябрь

| | | | | | |
|----|---|----|----|----|----|
| Пн | 1 | 8 | 15 | 22 | 29 |
| Вт | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 |
| Ср | 3 | 10 | 17 | 24 | |
| Чт | 4 | 11 | 18 | 25 | |
| Пт | 5 | 12 | 19 | 26 | |
| Сб | 6 | 13 | 20 | 27 | |
| Вс | 7 | 14 | 21 | 28 | |

Октябрь

| | | | | | |
|----|---|----|----|----|----|
| Пн | 6 | 13 | 20 | 27 | |
| Вт | 7 | 14 | 21 | 28 | |
| Ср | 1 | 8 | 15 | 22 | 29 |
| Чт | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 |
| Пт | 3 | 10 | 17 | 24 | 31 |
| Сб | 4 | 11 | 18 | 25 | |
| Вс | 5 | 12 | 19 | 26 | |

Ноябрь

| | | | | | |
|----|---|----|----|----|----|
| Пн | 3 | 10 | 17 | 24 | |
| Вт | 4 | 11 | 18 | 25 | |
| Ср | 5 | 12 | 19 | 26 | |
| Чт | 6 | 13 | 20 | 27 | |
| Пт | 7 | 14 | 21 | 28 | |
| Сб | 1 | 8 | 15 | 22 | 29 |
| Вс | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 |

Декабрь

| | | | | | |
|----|---|----|----|----|----|
| Пн | 1 | 8 | 15 | 22 | 29 |
| Вт | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 |
| Ср | 3 | 10 | 17 | 24 | 31 |
| Чт | 4 | 11 | 18 | 25 | |
| Пт | 5 | 12 | 19 | 26 | |
| Сб | 6 | 13 | 20 | 27 | |
| Вс | 7 | 14 | 21 | 28 | |

7 — Дванадцатые и великие праздники 7 — Дни поста 7 — Дни особого поминовения усопших

27 (14) апреля — ПАСХА ХРИСТОВА

ДВУНАДЕСЯТЫЕ ПРАЗДНИКИ

- 3 (16) апреля — Вход Господень в Иерусалим
- 23 (5 июня) — Вознесение Господне
- 2 (15 июня) — День Святой Троицы. Пятидесятница
- 6 (19) января — Крещение Господне. Богоявление
- 2 (15) февраля — Сретение Господне

25 марта (7 апреля) — Благовещение Пресвятой Богородицы

6 (19) августа — Преображение Господне

15 (28) августа — Успение Пресвятой Богородицы

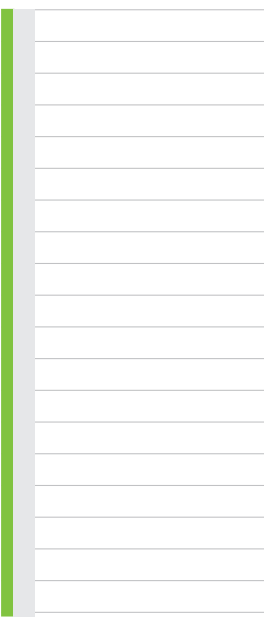
8 (21) сентября — Рождество Пресвятой Богородицы

14 (27) сентября — Воздвижение Креста Господня

21 ноября (4 декабря) — Введение во храм Пресвятой Богородицы

25 декабря (7 января) — Рождество Христово

ТАТЬЯНИН ДЕНЬ





ТД-ОПРОС

▶ Нам всегда интересно и важно знать мнение другого, будь он студентом или преподавателем, священником или прихожанином, или просто «человеком с улицы». А темы для ТД-опроса мы стараемся выбирать самые актуальные...



В ЖИВОМ ЖУРНАЛЕ В ИНТЕРНЕТЕ

Забыли имя пользователя?

| | | |
|-----------------|------------------------------------|--|
| username | <input type="text"/> | <input type="button" value="Искать!"/> |
| Создать аккаунт | <input type="checkbox"/> Запомнить | Open ID |

СОЗДАТЬ АККАУНТ | НАПИСАТЬ В ЖУРНАЛ | ПОИСК | МАГАЗИН

Интерактивная проповедь

Самому известному и востребованному в России блогговому сервису — «Живому Журналу» — уже восемь лет, но количество зарегистрированных на нем пользователей продолжает расти с большой скоростью. И священник, ведущий блог, — уже совсем не редкое явление.

Кто они, православные клирики, открыто вышедшие в Интернет и начавшие, как сейчас модно говорить, интерактивный диалог с аудиторией? Прежде всего люди, которым было что сказать. Каждый блог абсолютно индивидуален, является слепком с конкретного человека; и в то же самое время блоги многих священнослужителей по своему духу удивительно созвучны друг другу. Наиболее глубокие из них можно смело назвать средством живой проповеди Православия, ведь, взаимодействуя с читателями и друг с другом, православные священнослужители (простите за громкие слова, но это так!) в весьма необычной форме выполняют миссионерскую задачу. Мы обратились к популярным блогерам-священнослужителям с просьбой ответить на самые актуальные для сегодняшней блогосферы вопросы.

- 1 Когда и почему Вы решили завести блог?
- 2 Для чего в основном Вы его используете?
- 3 Является ли для Вас блог средством проповеди Православия, и если да, в чем его главные достоинства?
- 4 Что Вам наиболее интересно в блоге? Существуют ли темы, которых Вы изначально не хотели касаться, но пришлось это сделать?
- 5 Есть ли публикации, которые Вы считаете особенно удачными?
- 6 Согласны ли Вы с тем, что ведение блога необратимо «затягивает» человека? Можно ли назвать это страстью?
- 7 Как Вы оцениваете состояние православной части российской блогосферы? Стали ли блогеры оказывать влияние на жизнь Церкви?
- 8 Последний Поместный Собор Русской Православной Старообрядческой Церкви запретил староверам критиковать священноначалие в СМИ и Интернете, а также пользоваться никами при обсуждении церковных вопросов. Как Вы относитесь к таким мерам и возможно ли подобное в Московском Патриархате?
- 9 Блоги кого из собратьев по священному сану Вы считаете достойными внимания?
- 10 Ваши советы православному блогеру.



НА ФОТО: протоиерей Александр Авдюгин

▶ **ПРОТОИЕРЕИ АЛЕКСАНДР АВДЮГИН**, настоятель храма святых праведных Богоотец Иоакима и Анны в г. Ровеньки (Луганская область, Украина), главный редактор православной газеты «Светилен» (в Живом Журнале — rebrik).

1. Этот вопрос заставил меня заглянуть в архив. Оказывается, все началось в ноябре 2003 года, то есть пошел пятый год моего блога. Сделано это было с чисто прозаической целью. Как всегда, «горел» очередной номер нашей православной газеты «Светилен», и, как обычно, нечем было заполнять литературную страничку. До этого уже несколько раз выручал ЖЖ: там среди сообщений и тем православных участников (а их было тогда не очень много) всегда можно найти ссылки на интересные материалы.



НА ФОТО: священник Георгий Белодуров

2. Дневниковые, сугубо личные заметки выкладываю редко — для этого есть блокнотик, а вот совета попросить не стесняюсь. Интернет-общение, наряду со своей демократичностью мнений и вольностью мысли, не терпит притворства, тем более если не скрываешь себя за ником (псевдонимом). Поэтому лучше четко сказать «не знаю» и спросить совета, чем вступать в разговор с менторских позиций. Публикации выкладываю регулярно, обычно до того, как они будут где-либо напечатаны. Проще затем поправить ошибки. Замечания ведь всегда последуют. Блог хорош еще тем, что можно обсудить тему проповеди или статьи, а затем провести своего рода «аналитику». Выходит и злободневно, и многосторонне, да и более четко можно определить свою позицию.

3. Я не вижу, чем блог противоречит евангельскому указанию «идите, научите все народы». Все рассуждения, что Интернет есть прилог греха, а также рассадник зла и повод для искушений, говорят лишь о предрасположении к греху того, кто заявляет подобное. Может быть, со мной и не согласятся, но именно работа в Интернете есть утверждение и реализация нашего догмата об образе и подобию Бога в человеке. Ты один на один со всем миром. Со всей палитрой верований, чувств, искушений и возможностей. Пред тобою постоянный выбор: «Куда, зачем и для чего?» — и решение ты выбираешь сам.

4. Реакция читателей и возможность пополнить свои знания. Все, что касается воспитания детей, — не для меня. Я не считаю возможным обсуждать эту тему, так как у меня лишь одна дочь, а внуку уже дети воспитывают, а не я... Изначально уходил и от вопросов семейных отношений, но тут священник обязан отвечать, так как семья — малая Церковь, да и с годами пастырской деятельности многие жизненные коллизии становятся

знакомыми. Здесь главное — не ввергнуться в практическое наставничество. Это дело опытного духовника, а не священника из сети, каким популярным или читаемым он бы ни был. Рассуждение, совет, пример из аналогичных ситуаций, ссылка на Святых Отцов, книгу и так далее — вот инструментарий священника в сети.

5. Из последних удач — дискуссия по поводу сочетания Нового года и Рождественского поста, а также все диспуты, связанные с церковными и околоцерковными суевериями. Дело в том, что нынче отнюдь не ИНН вместе с Распутиным, Иоанном Грозным и епископом Диомидом — главная церковная проблема. Она в ином: в языческих суевериях и поверьях, расплывшихся в годы антирелигиозные, а также в различных «правилах» и «указаниях» якобы церковного характера, а по сути ничего общего с Православием не имеющих. Самая же главная неудача — это политические темы 2004 года. Мы не должны заниматься политикой. Вообще не должны. Тут принципиальная позиция. Политика всегда подразумевает дипломатию, а дипломатия есть искусство лжи и притворства. Понятие «православная политика» отнюдь не однозначна «православной позиции», как это часто представляют.

6. Если блог и Интернет руководят тобой, а не ты ими, то надобно установить четкое время пребывания в сети и ограничить его до минимума. Затянуть может. Особенно если сам из себя сотворил виртуала, абсолютно несхожего с реальным «Я». Хочешь получить пользу от своего блога — будь собой, а не выдуманным героем.

7. В провинции нас единицы. Большая часть в столицах да «миллиониках» обретается, но судя по темпам развития православного сегмента в сети, выражение «как сообщено в Интернете» будет все чаще встречаться в разговорах как клириков, так и прихожан. Влияние же жизнь церковную блоги уже имеют. Самые злободневные темы повседневной жизни прихождений и прихожан изначально разбираются именно в блогах, и реакция на церковные или околоцерковные события формируется там же. Подавляющая часть православной периодики (хотя это и печально) — откровенный плагиат с блогов, порталов и сайтов.

8. Критиковать священноначалие у нас как-то испокон веку не принято, а вот по поводу ников... Ник вполне возможен и даже полезен (запоминается быстро, проще в сети работать), но священник в своем профиле обязательно должен указать свой сан и место служения. Пастырь — всегда пастырь. У него нет «рабочего времени», а есть постоянное служение.

9. Отца Георгия Белодурова из Тверской епархии, отца Андрея (webpadre) из Киева, белгородского батюшки отца Димитрия (otez_dimitriy) и московского архидиакона anchoret_lander.

10. Будь искренним и знай, что с тобой будут очень часто не соглашаться, сколько бы пядей ума, сообразительности и образованности у тебя ни было. Не злись и не нервничай... Следуй совету преподобного Амвросия Оптинского: «Смотри, Мелитона, держись среднего тона;

возьмешь высоко, будет нелегко, возьмешь низко, будет склизко; а ты, Мелитона, держись среднего тона». И еще одно, самое проверенное средство: перед очередным интернет-раундом перекрестись и попроси у Бога помощи и благословения.

► **СВЯЩЕННИК ГЕОРГИЙ БЕЛОДУРОВ**, клирик храма Воскресения Господня (Трех исповедников), г. Тверь (в Живом Журнале — *fater_go*).

1. Я был священником в забытом Богом маленьком поселке. Мне не хватало общения с православными верующими и обмена информацией.

2. Для общения. Для дневниковых записей.

3. В некоторой степени — да. Я живой священник. Молитва и помощь людям — вот моя проповедь.

4. Темы? Я не хотел писать о своей бедности. Но пару раз проговорился. Вопрос денег мешает простоте общения священника и мирянина.

5. Я как-то быстро забываю прошлое. Но из написанного мне дорога серия «Имеющим уши». Это итог многих лет моего ученичества.

6. Я согласен. Потому что Бог ставит передо мной такие задачи... Ох! Многие и многие люди просят молитв... А я — убогий и многогрешный. Но именно за это мое чувство никчемности Бог, видимо, и посылает мне помощь... Пробовал закрыть журнал. Стон поднялся. Видимо, не сейчас.

7. В блогах много хороших, высоких духом людей. Но они не блогеры-профессионалы, они просто попали туда и иногда решают там какие-то проблемы, а иногда просто приветствуют своих интернет-друзей.

8. Пользы от таких запретов нет. Кого сдает бес осуждения, того запретами не удержать.

9. Протоиерея Александра Авдюгина, протоиерея Александра Стрижака (*ruslan_st*), иеромонаха Дионисия (Поздняева) (*ierdionisy*), иеромонаха Паисия (*pasius*), монаха Клеопы (*m_kleopas*), архидиакона Стефана и многих других.

10. Помните, что ваш блог читает Сам Господь Бог.

► **СВЯЩЕННИК ДИМИТРИЙ КАРПЕНКО**, клирик кафедрального собора Преображения Господня, заместитель главного редактора православно-публицистического журнала «Новый Ковчег», г. Белгород (в Живом Журнале — *otez_dimitriy*).

1. Это произошло достаточно неожиданно для меня самого. Никаких особых причин для этого не было. Однажды мы готовили небольшой справочный материал для «Нового Ковчега» о сетевых дневниках, после чего я решил «на всякий случай» завести себе аккаунт. Но затем неожиданно нахлынуло большое количество читателей и стало ясно, что все это не просто.

2. Использую для того, чтобы отражать интересующие на данный момент меня вещи. Писать свои размышления на ту или иную тему, перепубликовать заинтересовавший меня материал. И конечно же, блог — это всегда возможность общения, обмена мнениями.

3. Все, чем занимается православный христианин (тем более священнослужитель), должно быть в той или иной мере проповедью Православия. А насчет главных достоинств судить не мне.

4. Блог — это всегда пространство диалога и возможность общения с людьми, с которыми ты в реальной жизни мог бы никогда не встретиться. Это меня привлекает в первую очередь. А что касается тем, то я пишу только о том, что интересует или волнует меня одного.

5. Если таковые и есть, то решать об этом не мне, а моим уважаемым читателям.

6. В какой-то мере, конечно, да. Особенно опасно, если человек начинает совсем забывать и не замечать окружающий его реальный мир. Конечно, нужно всегда следить за собой и всячески прилагать усилия, чтобы виртуальный мир не вытеснил реальность.

7. Я не эксперт по этим вопросам и специальных исследований не проводил. Но то, что блогосфера сегодня активно формирует информационное поле, не замечает только

ленивый. Складывается уникальная ситуация, когда люди предпочитают доверять не официальной информации, а своей френдленте. Конечно, есть над чем задуматься, и я считаю несчастливым прозвучавшие в последнее время призывы активнее осваивать пространство блогосферы, при этом не забывая об ответственности.

8. Дело в том, что многие пользователи Интернета при обсуждении церковно-полемических вопросов остаются анонимными, тем самым, конечно, снимая с себя ответственность за свои слова. В этом плане решение Старообрядческого Собора верно: если ты выступаешь в Интернете, то ты должен представлять как минимум себя самого и конечно же отвечать за свои слова. В использовании ников мне не видится чего-то предосудительного, если при этом разъяснено, какой конкретно человек скрывается за этим юзернеймом. Возможны ли такие решения в Московском Патриархате или нет, я не знаю, знаю одно: каждый человек должен быть ответственен за свои поступки.

9. Мне сложно выделить кого-то одного, при этом забыв другого. Все, кто мне интересен в Живом Журнале, представлены в моей френдленте.

10. Не забывайте о своих близких.

НА ФОТО: священник Димитрий Карпенко



АБЗАЦ

Регулярно обновляемая рубрика. Публикуемые рецензии — это и отклики на новейшие произведения (в числе последних — «Снег» Охрана Памука, «Даниэль Штайн, переводчик» Л. Улицкой, «Бог дождя» М. Кучерской), и попытки осмысления той русской и зарубежной литературы, которую принято называть «классикой». Мы пишем обо всем, что нам интересно.

В «спецвыпуске» Татьянинного Дня мы предлагаем вашему вниманию фрагмент очень нестандартной статьи об очень, казалось бы, хорошо изученном произведении.

Горе от ума или от сердца?

ТЕКСТ: ЕВДОКИЯ ВАРАКИНА

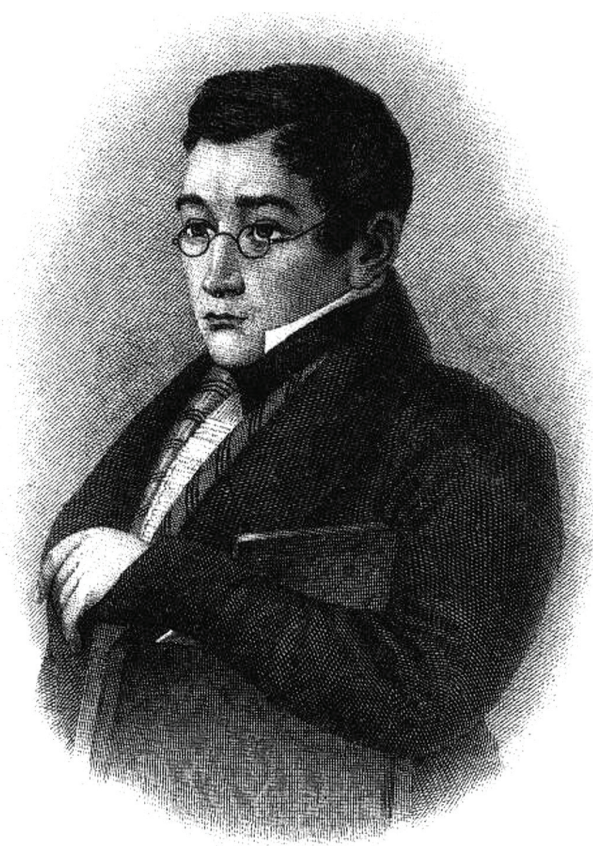
Поведение Чацкого в финале являет собой резкий контраст с тем, как он вел себя с Софьей в начале пьесы. Если раньше он возвеличивал Софью, пытался завоевать ее любовь (превознося ее и унижая всех окружающих ее людей), то, обнаружив, что она предпочла ему Молчалина, он мгновенно теряет самообладание и выливает на нее поток желчных слов, обличений и жестоких насмешек, не обращая внимания на боль и горе самой Софьи, которая только что обнаружила неверность и двуличие того, кого любила и идеализировала.

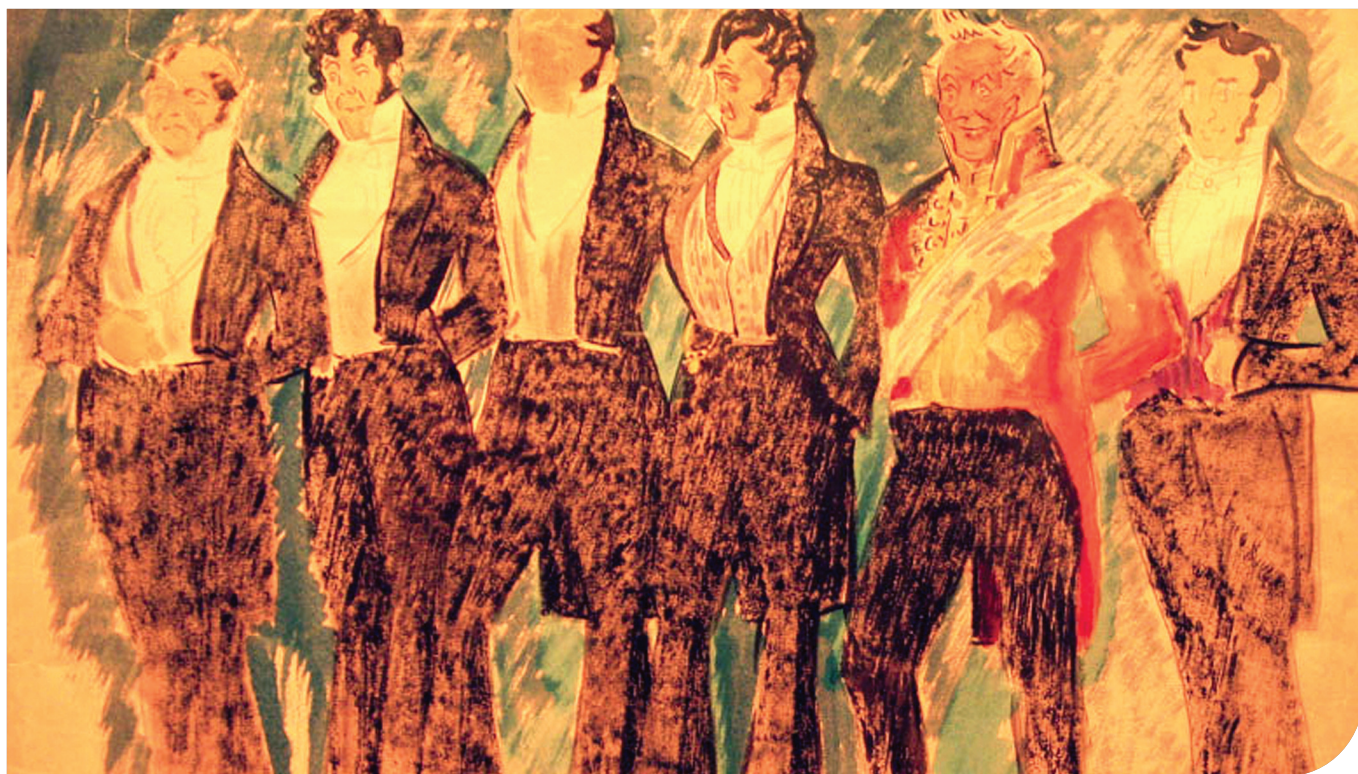
Чацкому нет дела до Софьи и ее переживаний — его обидели, его унизили, его не оценили. Конечно, ни о какой любви с его стороны здесь и речи нет — раньше была страсть, в центре которой все равно не тот, кого любишь, а ты сам («Звонками только что гремя/И день и ночь по снеговой пустыне,/Спешу к вам голову сломя./И как вас нахожу? В каком-то строгом чине!/Вот полчаса холодно терплю!»), а теперь гордость и самолюбие затмили все. В его душе не оказалось сил не только простить, но хотя бы пощадить ту, которую он якобы любил.

Лишь Софья осталась на своей нравственной высоте. Она стыдится, но не света и, видимо, даже не унижения («...иначе расскажу/Всю правду батюшке, с досады.../Вы знаете, что я собой не дорожу»), а лишь своей душевной слепоты, нравственной ошибки: она обманулась и выбрала не того. Этот стыд — своего рода муки совести за неверный поступок. Впрочем, несмотря на центральную роль в финальной сцене, Софья на деле оказывается в тени, ее реплики слишком кратки, чтобы мы могли проникнуть в мир ее переживаний. Не это нужно автору — он уже и без того сумел достаточно убедительно показать нравственное превосходство героини над всеми остальными персонажами. Финальная мысль другая — и гораздо более страшная. Горе не в том, что Софья полюбила не того. Трагедия заключается в том, что того в пьесе просто нет. Никто не обладает теми качествами души, которых ищет Софья. Каждый из героев либо лишен доброты и эгоцентричен (как Скалозуб), либо двуличен (даже милейший Платон Михайлович, который вроде бы вместе

со своей женой должен служить примером спокойной семейной жизни, на самом деле за спиной у жены жалеет о своем браке и утраченной свободе, то есть, в общем-то, тоже лицемерит, хоть и не так, как Молчалин), либо просто обезличен (как, например, старый князь).

И лишь один Репетилов, которого некоторые считают пародией на Чацкого, пусть и в карикатурном виде, но являет в себе хотя бы зачатки тех добродетелей, которых ищет Софья. Как и Чацкий, Репетилов, по его собственным словам, перестал гнаться за прелестями света и зажил истинной жизнью. Мелькает в его рассказах некое тайное общество, члены которого горят новыми идеями,





оживленно обсуждают насущные вопросы... Репетилов своими новыми друзьями восхищается, находит для каждого теплое слово похвалы, — потому что он сам добр и бескорыстен, и в этом его выгодное отличие от всех остальных героев. Именно эта доброта помогла ему — одному из всех! — некоторое время противостоять общественному мнению о том, что Чацкий, к которому он очень хорошо относится, якобы сошел с ума.

Однако Репетилов не идеальный герой. Он, в отличие от Чацкого, добр, но, опять-таки в отличие от Чацкого, его доброта не подкрепляется умом. Когда он от избытка теплых чувств начинает хвалить членов тайного общества подробно, оказывается, что восторгаться-то там совсем нечем: проблемы, которые решает тайное общество, на самом деле не столь уж глубоки (там, например, любят петь и сочиняют водевиль), а его члены совсем не безупречны с нравственной точки зрения («Ночной разбойник, дуэлист, в Камчатку сослан был, вернулся алеутом, / И крепко на руку нечист»). Если судить по деталям рассказа Репетилова, среди них также нет героя, достойного уважения. Репетилов восхищается этими людьми, потому что он добр — и потому что он не умен. И это последнее отчасти обесценивает те хорошие качества, которыми он обладает.

ПРОБЛЕМА УМА — ОСЕЛОК ПЬЕСЫ. Чтобы понять, в чем здесь камень преткновения, необходимо помнить, что, как пишет Колесов, до XVIII века в литературной и по сей день в церковной традиции различают два разума: «разум сердца» и «рассудок ума». Как объясняет это противопоставление

МИТРОПОЛИТ ИЕРОФЕЙ (Влахос), «РАССУДОК ДЕЙСТВУЕТ В МОЗГУ, А УМ В СВОЕМ ЕСТЕСТВЕННОМ СОСТОЯНИИ ДОЛЖЕН БЫТЬ СОЕДИНЕН С СЕРДЦЕМ». Созвучна этому и мысль Грибоедова: он показывает трагедию человека, у которого силы души не образуют некоего гармоничного единства, напротив, они рассогласованны, и одна доминирует в ущерб другой, что ведет к болезненному искажению личности. Пресловутый ум Чацкого и других персонажей (например, того, о котором Репетилов говорит: «И крепко на руку нечист; / Да умный человек не может быть не плутом») — это всего лишь рассудок, так как подлинный ум — это не просто абстрактная способность анализировать и обобщать, он должен в согласии с сердцем помогать человеку становиться духовно лучше, любить людей и познавать Бога. О Боге в пьесе речи нет, но сама постановка вопроса о двух «разумах» и о рассогласованности способностей души поврежденного грехом человека коренится в святоотеческом учении. И не случайно героиня, противопоставленная всем остальным персонажам по своим нравственным качествам, названа Софией, что в переводе означает «мудрость», т. е. тот самый подлинный ум.

Мы знаем, как страдала русская литература XIX века от невыполнимого до конца желания создать яркий и живой тип духовно положительного героя. Грибоедов пошел от противоположного, создал своего рода апофатическую антропологию: пьедестал, который должен занимать идеальный герой, в его пьесе остается пустым, но те персонажи, которые этот пьедестал окружают, и особенно Софья, которая, по сюжетной логике, должна была бы стать возлюбленной этого идеального героя, помогают лучше понять, какими качествами должен обладать тот, кто мог бы его занять.

ПРОМЕНАД

► В большом городе всегда есть, куда пойти. Встреча с прекрасным облагораживает, с уродливым — вразумляет... Нам интересно если не все, то многое, поэтому корреспонденты ТД ходят на выставки Иванова и Васнецова, Врубеля и Модильяни, Репина и Антенелло де Миссины, и даже художников-постомодернистов. А еще на концерты, презентации книг, литературные вечера...

Зимой 2007 года в новом московском арт-центре «Винзавод» в рамках 2-го Московского биеннале современного искусства проходила выставка «Верю». Ее куратор и участник Олег Кулик и 50 его коллег по цеху представили свои размышления о вере — человека и художника. В рамках проекта прошли дискуссии, перформансы и даже съемки фильма «АССА -2». Впечатлениями о мероприятии делятся Катя Ким и Юлиана Годик.

«Верю» — не верю, или Православные критикуют...

Катя Ким, Юлиана Годик

► **К.:** Для современного искусства один из ключевых вопросов — вопрос свободы, актуальные художники не стесняются использовать любые ассоциации. Вот Малевич повесил «Черный квадрат» в подразумеваемый Красный угол, по сути задавая теми же вопросами, что и организаторы проекта «Верю»: что такое вера для человека, где границы для художника в использовании сакральных символов?

► **Ю.:** Конечно, размышлять об увиденном на идеологическом уровне вряд ли возможно. Зритель приглашается к эдакой игре в отсутствие всякой идеологии, отмену преград и запретов. Можно все! Все оправдано художественным самовыражением. Если арт-объект вызывает эмоцию: смех, печаль, страх, удивление, если усыпляет или будоражит, влечет или отпугивает — значит, цель достигнута — Вы в игре! Смысл? Все, что захочешь станет

ФОТО: Ю. Годик



тебе смыслом... Взаимодействуй! Реагируй! Бравируй угадыванием аллюзий, проведи показательные выступления своей эрудиции... В этом вся суть игры...

► **К.:** Интересна работа Группы GAZA «Лабиринт», в которой жизнь человека предстает как поиск и преодоление тупиков на пути к Богу. Правда, зритель попадает в своеобразную лабораторию Бога — в момент Его отсутствия, он видит Пустующий трон, на который можно даже присесть, видит экраны с изображением иконы Богородицы и кормящей матери, а также иконостас из телеэкранов. Получается, что для авторов лабиринта Бог — Некто невидимый, управляющий миром с помощью пульта...

► **Ю.:** Некто?.. а может и Никто! Ведь Его же там нет? Н-да, «Лабиринт» — весьма выразительная картина мира — запутанной кишки, зашлакованной непереваженными впечатлениями: невыключенным телевизором, толчком, мятой постелью и сеткой рабицей, новогодней елкой и этим Неким, знаешь, даже не Богом, а Большим Братом, который всегда watching you в глазок из своей заветной комнаты, отгороженной от мира, Он всегда online... радуется, что в конце витиеватого путешествия человека-таки ждет «Просвещение» (так называется финальная часть «Лабиринта»). Оно оказывается иконостасом, составленным из мониторов с дрожащими изображениями икон... чем-то существующим лишь виртуально, чем-то мерцающим и очень зависимым от наличия тока в электросети... во всем этом есть какой-то знак вопроса, жестко начерченный дерзкой рукой...

► **К.:** Странные заигрывания?

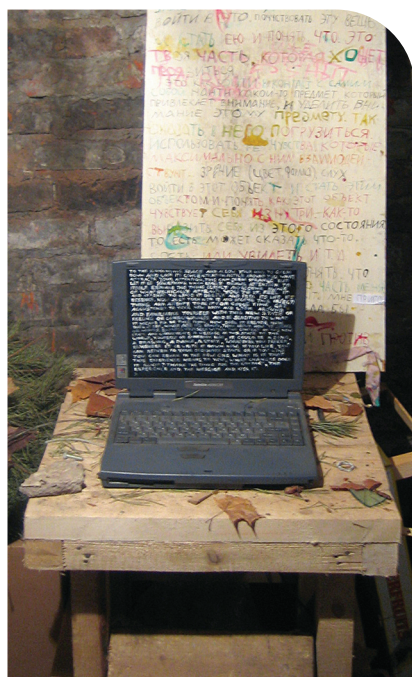


ФОТО: Ю. Годик

► **Ю.:** Трудно судить... Великий Пост все-таки (беседа состоялась в конце февраля 2007 года. — Ред.), но если серьезно — творческие люди, что уж там ими движет — один Бог и ведает. Конечно, столь вольные трактовки святости оставляют мутный осадок. Главный идеолог проекта «Верю», известный перформансист Олег Кулик полагает, что «мы присутствуем ныне в ситуации некоего развала или разброда изобразительности, репрезентативности и стоим перед необходимостью осознания того места, в котором сейчас находимся, места исторического и культурного. Поэтому мы и придумали этот проект... чтобы попытаться выйти на другое понимание художественного... подготавливающее к встрече с неведомым».

Однако не стоит забывать и о коммерческой стороне этого проекта. Наше концептуальное искусство хорошо продается. По сообщению журнала «Русский Newsweek», на лондонском аукционе Sotheby's в этом году стартовая цена за картину Сергея Бугаева (знаменитого Африки из «Ассы») «Малевич» составляла 25 000 фунтов, а «Маленькая одалиска» Айдан Салаховой — 10 000 фунтов. Оба художника — участники проекта «Верю». **Романтизм противостояния советской системе давно утратил свою**

актуальность. Могут ли Вера, Религия, Церковь стать новыми объектами протеста для концептуалистов?

► **К.:** Думаю, не Церковь — объект противления, а так называемая «официальная церковь» — такой мифический персонаж, будоражащий умы интеллектуальной элиты, тот, который «заменяет религией веру, ограничивает свободу человека, загоняет его в гетто, а сам управляется группой взяточников». В общем, и для весьма умных и талантливых художников находится камень преткновения.

Но если попытаться сформулировать позицию художников, их взгляд на человека, на Бога, исходя из представленного на выставке, то выходит мало что, кроме бесконечных поисков среди куч хлама, порнографических картинок, бочек с кровью и тупиков. Есть ли там лучик света, надежды? И если есть, то как его увидеть и зрителю, и самому художнику?

► **Ю.:** Реклама в «Яндексе» гласит, что «Верю» — проект художественно-го оптимизма». Декламация выполне-

на в лучших традициях постмодерна, то есть якобы оставляет за нами свободу наделять ее своими смыслами, размышлять о соответствии заявлений действительности... Туманная и переливчатая обложка многозначности... за которой, может, и нет ничего... один большой симулякр.

Интересно, что в рамках «Верю» проводится также цикл встреч со знаковыми фигурами современной культуры. В числе их был известный философ Сергей Сергеевич Хоружий, который в конце своей полуторачасовой лекции о синергии (сотрадиционном

человека с Творцом в деле спасения) получил недоуменный

вопрос из зала: «Сергей Сергеевич, если так обобщить, **Вы предлагаете наше реальное бытие, с занятием искусством, с наслаждением от этого искусства, оставить и, собственно говоря, Богу молиться, заниматься духовными практиками?» Хоружий ответил: «Я описал свои представления о человеке. **К Вам я ровно никаких предложений не имею.****

Полную версию статьи читайте на www.taday.ru

ФОТО: Ю. Годик



PERSONA GRATA

► Рубрика, которой по праву гордится ТД. Даже если Вы не признаете авторитетов, встретиться с такими людьми — пусть и на страницах электронного или печатного издания — большая удача, а зачастую и просто радость. Своими мнениями, взглядами на жизнь делятся столичные писатели, соловецкие монахи, епископы, актеры. Может быть, по прочтении этих материалов Вы поймете, что вопросов стало только больше... Но разве это плохо?

Весной 2007 года в храме св. мученицы Татианы прошел цикл вечеров «Православие в лицах». Открывала его встреча с одним из интереснейших современных русских поэтов, ярким, талантливым публицистом, необычным человеком, матушкой — Олесей Николаевой.

Современная русская словесность: pro et contra

ЭПОХА ПЕРЕЛОМА: КОНЕЦ ПОСТМОДЕРНИЗМА

► **Я НЕ ЛИТЕРАТУРНЫЙ КРИТИК**, а тот факт, что все-таки время от времени я пишу критические статьи и рецензии и выступаю в таком качестве, продиктован каким-то личным интересом, экзистенциальной потребностью разрешить некую проблему или проанализировать ту или иную социокультурную ситуацию. Это я веду к тому, чтобы вы не ждали от меня исчерпывающего анализа современной словесности или какой-либо объективной оценки.

Мне хотелось бы с вами поделиться некоторыми своими наблюдениями. За последние несколько лет произошли изменения в культурных умонастроениях нашего общества, переоценка и перелом... Мне кажется, что сейчас кончается эпоха, которая, выйдя из подполья, громогласно заявила о себе двадцать лет назад, — эпоха господства постмодернизма в литературе.

Тогда, в начале перестройки, когда это литературное течение вышло на поверхность, оно казалось свежим, новым и, может быть, даже необходимым. Это объяснялось тем контекстом советской литературы, который сложился к 80-м годам, в частности — мне, конечно, легче всего говорить о поэзии — в поэзии господствовал такой унифицированный стандарт. Фактически стилистического разнообразия никакого не было, была огромная масса советских поэтов, — я в данном случае не делаю идеологических акцентов, а просто определяю их временное существование. И все дудели в одну дуду, словно выполняя некий обязательный ритуал, используя два двусложных размера, три трехсложных, четверостишие, перекрестная рифма — все это было предсказуемо, скучно, душно и привело в конце концов к тому, что художественно чуткие люди почувствовали, как обесценивается поэтическое слово.

И когда на поверхность вышли писатели-постмодернисты, это произвело впечатление какого-то



ФОТО: А. Болмасов

свежего ветра, хотя они и существовали как андеграунд с середины 70-х годов. Собственно, по большому счету, их было двое — Лев Рубинштейн и Дмитрий Александрович Пригов. За ними тянулся шлейф поэтов, которые в это поиграли и бросили... Далее плелись эпигоны. Они пришли и стали разламывать фактически одряхлевшие, обветшавшие стихотворные размеры, унифицированный псевдоклассический стиль в прозе. И тогда неискушенному читателю уже стало казаться, что все более-менее своеобычное, оригинальное или талантливое и есть постмодернизм, поэтому этому течению стали приписывать и то, что ему не принадлежит...

ВАВИЛОНСКОЕ СМЕШЕНИЕ ТЕРАТУРА ЛОГОСА?

И когда я говорю о культурном сдвиге, который происходит последние несколько лет, я имею в виду новую тенденцию, которая постепенно вытеснила постмодернизм на обочину. Ситуация такова, что в нашей жизни еще осталась постмодернистская идеология, которая, вполне возможно, доживет и до антихристовых времен, потому что в ее основе лежит христорборческое, языческое представление о мире, то есть представление о том, что у каждого человека свой Бог, что у каждого своя истина, и поэтому не существует истины как таковой... Это Вавилонское столпотворение, смешение языков... Это смешение высокого и низкого, понижение высокого и, наоборот, признание низкого, уродливого, отвратительного, извращенного, аморального как нормы.

Но в культуре, литературе уже происходит удивительная перемена — вдруг это постмодернистское течение вырождается, оно становится достоянием эпигонов и выглядит сейчас страшно провинциальным, жалким и скучным. Даже эпатирующий эффект, который был в этом движении, уже совершенно не работает: от бесконечного повторения он выветрился и стал шаблоном.

И — удивительный симптом — посмотрите, что произошло: за последние годы три очень престижные литературные премии получили православные писатели, которые стоят на позициях русской классической традиции, то есть литературы Логоса. А четвертую, самую, пожалуй, престижную и денежную премию получил Дмитрий Быков фактически за монографию о Борисе Пастернаке. За роман-документ, вышедший в серии «Жизнь замечательных людей». Очень активные разговоры, споры, обсуждения в кругах пишущих людей, вообще в кругах интеллигенции вызвали дневники отца Александра Шмемана, лагерная переписка Алексея Федоровича Лосева с женой, «100 писем о любви» Андрея Синявского, свидетельствующие

прежде всего о том, что человеческий дух независим, что он может быть свободен и в узах, что один в поле воин, что сознание определяет бытие, что личность властвует над природой и над миром.

В СВЕТЕ ИСТИНЫ

Мне кажется, что в православной культуре произошли безусловные качественные изменения. В 90-е годы для Церкви открылась свобода, церковные люди хотели что-то сделать на благо Церкви, в том числе и в сфере культуры. Сначала не все получалось, потому что этим порой занимались те, у кого была добрая воля и горячее христианское сердце, но не было ни дарования, ни профессиональных навыков. И вот за пятнадцать лет эти православные профессионалы появляются. О чем говорить, если

журнал «Фома», который появился не так давно, за десять-двенадцать лет существования достиг тиража, большего, чем совокупный тираж самых популярных и солидных литературных журналов. Из тех православных журналов, которые я читаю, я бы в первую очередь отметила «Виноград» (гл. редактор иеромонах Августин Заярный) и «Саратовские Епархиальные Ведомости» (гл. редактор игумен Нектарий Морозов).

А что касается православного книгоиздательства, то оно переживает расцвет.

К чему это я веду? К тому, что если нас в ближайшие годы не постигнут какие-то внешние потрясения, мы станем свидетелями начинающегося постепенно выздоровления нации, пробуждения ее самосознания как нации православной и выстраивания ее идеологии в свете Истины.

ФОТО: А. Болмасов



ВОПРОСЫ НАСТОЯТЕЛЮ

► Случается, что человека волнуют какие-то духовные вопросы, но нет рядом опытного наставника, который мог бы помочь советом. Или бывает сложно преодолеть смущение и поделиться с ним своей проблемой при личной беседе. Для таких случаев существует рубрика «Вопросы настоятелю», где протоиерей Максим Козлов отвечает на самые разные вопросы.

НАПИСАНО ЛИ В ЕВАНГЕЛИИ, ЧТО НЕОБХОДИМО ПОСЕЩАТЬ БОГОСЛУЖЕНИЯ?

Написано ли в Евангелии, что в церкви нужно обязательно стоять на литургии или на вечерней службе (как происходит это сейчас)? Я не понимаю смысла богослужений. В храме мне становится скучно, это еще больше отделяет меня от Бога. Бог создал меня против моей воли и теперь ждет от меня поклонения.
СВЕТА

► **ОТВЕТ:** Уважаемая Светлана, на самом деле никто от Вас ничего и не требует. Нет в Православной Церкви такого предписания, по которому бы жизнь христианина четко регламентировалась. И Бог ждет от нас не исполнения уставов и формальностей, а ответного к Нему устремления нашей души и сердца в ответной нашей к Творцу любви. Но только если мы хотим Евангелия послушаться и этим Богу ответить, то окажется, что душу свою нужно еще научить любить Бога и ближних. И это просто так не получается: «Хочу — и люблю Бога, а теперь хочу — и люблю папу, маму и Васю с Машей». Если понимать под христианской любовью не эмоциональное психосоматическое возбуждение, а внутреннее устойчивое непадетальное состояние, то окажется, что путь к нему довольно непрост и лежит через то, о чем Евангелие как раз нам и говорит в притчах Господа нашего Иисуса Христа. Там сказано: чтобы тебе дано было больше, нужно суметь оказаться верным в малом (см.: Мф. 25). Нужно суметь оказаться верным в соблюдении постных дней, суметь оказаться верным в том, чтобы, и когда не хочется идти на службу, а хочется телевизор лежать смотреть, — на службу пойти, чтобы, когда хочется привычную человеческую пакость сделать, — ради заповеди от этого удержаться. Все это называется на языке Церкви подвигом. И об этом Христос говорит в Евангелии: Царствие Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают (т. е. достигают) его (Мф. 11:12). И ничто в этом усилии так человеку не помогает, как навык молитвы. Тогда богослужение становится не мукой мучительной, не некой тяготой, которую нужно перетерпеть несколько десятилетий земной жизни, а тем, что нас с Богом соединяет, ниточкой, которая нас с Небом связывает. Но эту ниточку еще нужно спрятать. И тут уж без того, чтобы поднять себя с дивана и прийти на службу, никак.



ФОТО: А. Болмасов

ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ Я ХОЧУ УМЕРЕТЬ, НО БОЮСЬ, ЧТО БОГ НЕ ПРОСТИТ МНЕ ЭТОГО?

Что делать, если я хочу умереть, но боюсь, что Бог не простит мне этого? Зачем жить, если я никому не нужна?
Олеся,
ВЕРЕЩАГИНО

► **ОТВЕТ:** Уважаемая Олеся, мы живем не для наших родителей, не для наших друзей, даже не для самих себя, а для того, чтобы ответить на любовь нашего Творца, Бога и Спасителя. Ему мы нужны всегда, и Он любит Вас больше, чем Вы сами умеете себя любить, Он никогда Вам не даст в этой жизни такого испытания, с которым Вы не могли бы справиться с Его же помощью. А чтобы слишком не разочаровываться в людях, надо ими слишком не очаровываться, не ждать слишком многого даже от самых близких. Не нужно думать о том, что они могут для Вас сделать, потому что тут же возникнет внутренний вопрос: «Что же они того-то и того-то для меня не делают?» Спрашивайте себя, что Вы можете сделать для этих людей, и, если так себя расположить, уныние и тоска от бессмысленности жизни отойдут далеко-далеко.



ФОТО: А. Болмасов

ПРАВИЛЬНАЯ ЛИ МЫСЛЬ, ЧТО БОГ ОДИН, А РЕЛИГИИ РАЗНЫЕ?

Правильна ли мысль, что Бог один, а религии разные?
БЭТМЕН

▶ **ОТВЕТ:** Уважаемый читатель, это убеждение основано на религиозном невежестве, потому что если каждый человек, желающий узнать ответ на этот вопрос, обратится к первоисточникам, к текстам, которые есть у буддистов, у христиан, у мусульман. Сопоставит Священное Писание: христианское, мусульманское, буддийское. Тогда человек с очевидностью увидит абсолютную несводимость на некое единое содержание того, о чем можно узнать из этих текстов. Есть некий запас общего, основанный на остаточном боговедении, (у всех людей, потомков Адама, осталось в душе нечто от первоначального религиозного опыта, на этом основывается религиозный опыт вообще). Религии действительно отличаются от не-религий, в этом смысле можно говорить о том, что религии объединяет то, что все они признают бытие Бога, все они имеют культ, все предлагают некую этическую систему. Эти условия необходимы для того, чтобы назвать

то или иное учение религией, но не достаточны для того, чтобы говорить, что они принципиально говорят об одном.

ЧТО ЧЕЛОВЕК БУДЕТ ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ ПОПАДЕТ В РАЙ?

Что будет, если человек попадет в рай? Что он там будет делать? Там же в кинотеатр не сходишь. В Раю вечная радость, а все, что постоянно, в конце концов надоедает.
Денис, студент,
Москва

▶ **ОТВЕТ:** Уважаемый Денис, дело в том, что в раю нет времени. Представить это почти невозможно, но хотя бы отчасти, умом, нужно понимать, что вечность — это не просто бесконечно удлинившееся время, это не тысячи, тысячи, тысячи лет, а бесконечное сейчас. Это не тот же самый видимый нами сегодня тварный мир с солнечной системой, галактиками, планетой Земля, Атлантическим и Тихим океанами и тому подобным. Это нечто совершенно иное, преобразованное — пакибытие. Если Вы когда-нибудь были на Пасхальной заутрене, вспомните то состояние, когда обычное течение времени пресекается, или ощущение счастья и

полноты бытия, которое испытывают многие из нас, пройдя, хоть и не без падений, Великий пост и соединившись со Спасителем в Таинстве Исповеди и Таинстве Причастия, когда время тоже останавливается и когда мы можем повторить слова апостола Петра, который, увидев преображение Иисуса Христа на горе Фавор, воскликнул: Господи! Хорошо нам здесь быть (Мф. 17:4). Думается, что так же можно сказать о пребывании душ в Царствии Небесном.

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ГРЕХОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПИРАТСКИХ ПРОГРАММ?

Является ли грехом использование пиратского компьютерного обеспечения?
Мария, студентка,
Москва

▶ **ОТВЕТ:** Уважаемая Мария, любое незаконное использование собственности есть грех против восьмой заповеди: «Не укради». Назвать грех не грехом от лица Церкви никто не вправе. Это относится и к интеллектуальной собственности, собственности в отношении авторских прав. То верно, что мы часто относимся к этим видам использования чужого с разного рода оправданиями и внутренней снисходительностью. Сказать Вам: никогда не пользуйтесь нелегальным софтом, не копируйте диски, не скачивайте музыку, — я не вправе. Но и сказать Вам: считайте это пользование нравственно безразличным просто потому, что это массовое явление, — тоже нельзя. Святые возрастали и в ту меру, что не брали стручка гороха, который встречался им у дороги, потому что считали его не своим. Большая часть христиан даже в ту эпоху, когда общество было в большинстве своем христианским, не жили в такую меру святости. Но ориентир, норму, по крайней мере, никогда не нужно забывать.

Ответы на другие вопросы — болезненные и обыденные, сложные и простые — читайте на страницах Интернет-издания «Татьянин День»
WWW.TADAY.RU

ТД-ВСТРЕЧИ

Одни называют этого человека Вениамином Владимировичем, другие — отцом Филиппом. Он полноценно занимается (язык не поворачивается сказать «совмещает») такими видами деятельности, которые, казалось бы, сочетать невозможно: заведует кафедрой истории Церкви на Историческом факультете МГУ, возглавляет Инспекцию контроля расходов федерального бюджета на науку и образование Счетной палаты РФ — и притом является иеромонахом. За время почти двухчасового интервью мы успели поговорить с В.В. Симоновым (игуменом Филиппом) о проблемах политики и образования, христианской этике и экономике, студенческой и приходской жизни. Здесь мы публикуем отрывки из этой беседы.

«Будем стараться!»

► **ТД:** Вы совмещаете несколько родов деятельности, причем каждого их них с лихвой хватило бы на то, чтобы заполнить жизнь одного человека. Как Вам это удается?

► **о.Ф.:** Вы знаете, я думаю, что с Божией помощью. Других объяснений у меня нет. Последнее время просто спать очень хочется.

► **ТД:** Сейчас, наверное, уже все Ваши светские коллеги знают о Вашем месте в Церкви. Создает ли это какие-нибудь трудности?

► **о.Ф.:** Нет, не создает.

► **ТД:** А когда узнают в первый раз, как реагируют?

► **о.Ф.:** Слава Богу, мы уже прошли период 1970–80 годов, Церковь перестала быть чем-то пугающим и настораживающим; она еще не стала, но становится частью жизни, поэтому люди воспринимают это именно как часть жизни. Почему я говорю, что становится? Потому что наши бабушки ходили в Церковь, а мы ходим в храм. Мы ходим в коробку, а бабушки ходили в еkkлeсию, в общество. И жили они там как в обществе, как дома. Для них переход церковного порога не составлял перехода в иную жизнь. Православная христианская жизнь едина, а если я в церкви один, а вне ее другой, то я, наверное, не совсем христианин. А для них это был единый жизненный поток.

► **ТД:** Вы пытались когда-либо миссионерствовать на местах своего

светского служения? Или достаточно просто быть христианином в согласии со своей совестью?

► **о.Ф.:** Что понимать под миссионерством? Что такое «миссия»? Кого любят студенты или дети в школе? Того, кто восходит на кафедру с прямой спиной и начинает вещать с высоты своего положения, или человека, который просто разговаривает с вами?

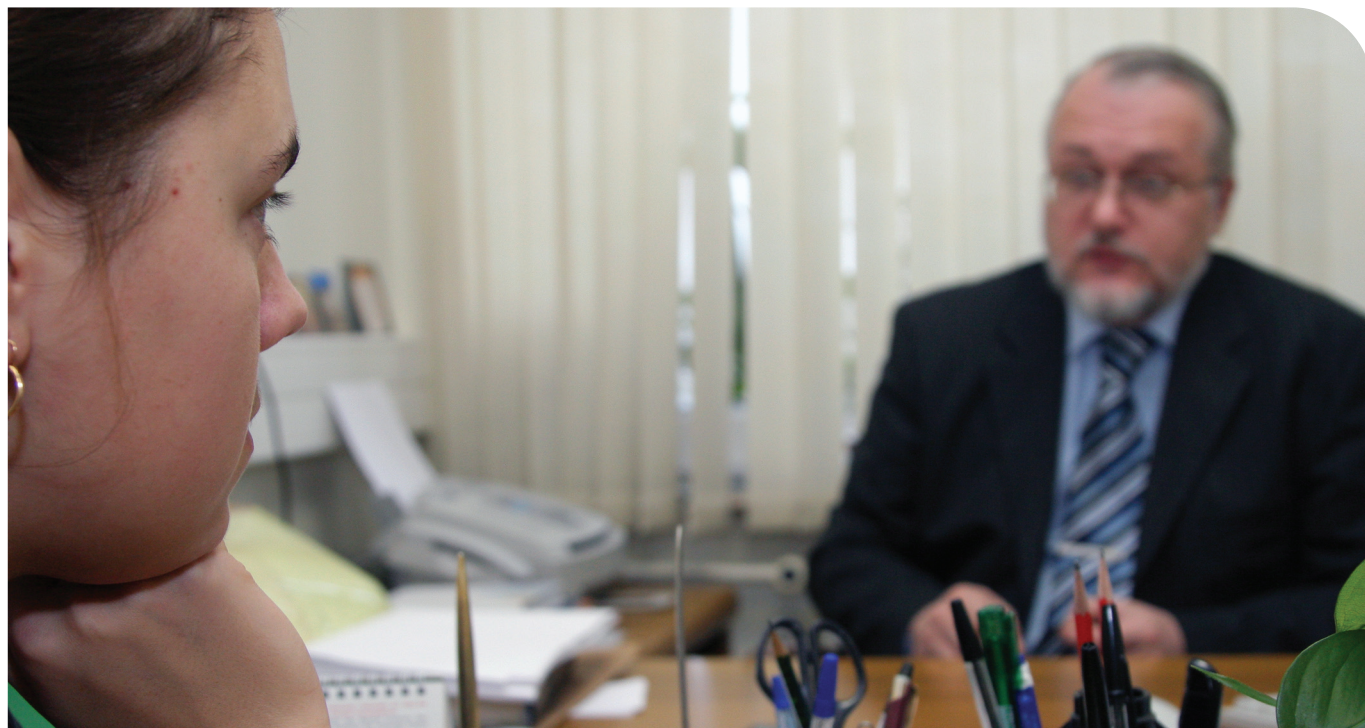
► **ТД:** Несколько вопросов Вам как заведующему кафедрой истории Церкви.

Когда и почему появилась эта кафедра? От кого исходила инициатива ее создания?

► **о.Ф.:** К моменту образования кафедры в ней созрела, видимо, общая потребность. Потому что на факультете примерно лет пять обсуждался вопрос о том, надо ли дополнить историческое образование изучением тех проблем, которые более чем на 80 лет выпали из сферы, охватывающей учебный процесс по подготовке специалистов-историков.

То, что собственно историю Церкви не в историко-критическом

ФОТО: А. Болмасов



плане, а с позиций Ее развития как социального института, как общественного организма закончили изучать в 1918-м году, дало ученым несколько незавершенное представление об историческом процессе. Конечно, не каждый студент должен углубляться в эти вопросы, но, например, изучать историю Германии начала XVI века, когда разворачивались события Крестьянской войны, и не говорить, что они были связаны с Реформацией, не понимая, откуда возникла Реформация, представляя ее себе только как социальное движение, без религиозной окраски, — это совершенно неверно и противоречит исторической истине. Есть множество периодов, которые понять без знания истории Церкви практически невозможно.

► **ТД:** Но все-таки преподаватели кафедры считают себя христианами? Или это некорректный вопрос?

► **о.Ф.:** По крайней мере, все мы люди крещенные, все более или менее понимающие существо церковной жизни, то есть люди либо церковные, либо околоцерковные.

Есть один вопрос, который меня волнует, и над ним я еще должен буду работать. Я считаю, что преподавать ту или иную дисциплину нужно изнутри, находясь в ней, а не рядом с ней. Говорить о Церкви, стоя рядом с Церковью, тяжело. Надо хотя бы сколько-нибудь пробыть внутри, чтобы понять какие-то внутренние процессы, которые собирают все это здание. Сверху я вижу кирпичную облицовку – а внутри у меня вся конструкция. Вот ее я могу не заметить.

Мне было предложено включить в учебный процесс проблемы ислама, и – второй вопрос – на пятом курсе я должен знакомить студентов с проблемами монофизитских церквей. Сейчас я ищу человека, который бы сам имел отношение к монофизитским кругам, потому что стоя лишь рядом с монофизитами, говорить о них было бы все-таки неправильно. То есть, каждый из нас может прочесть этот спецкурс, но каких-то внутренних течений мы можем не увидеть.

И вот вопрос с исламом. Мне всегда казалось, что о нем должен говорить если не мусульманин, то человек с мусульманскими корнями. Ведь в исламе есть проблемы, которые христианам не понять просто ввиду другого устройства головы, ввиду другой догматики, которая лежит в голове. И вот здесь возникают трудности с профессорско-преподавательским составом: пока у меня просто нет на примете таких специалистов, даже чтобы просто пригласить для чтения спецкурса.

► **ТД:** Такое серьезное отношение делает Вам честь как заведующему кафедрой.

► **о.Ф.:** Иначе мы не сможем дать ребятам объективного знания. Ведь здесь такая скользкая материя – история Церкви, что мы легко можем испортить человеку жизнь.

► **ТД:** Недавно пришлось разговаривать со студентом-



ФОТО: А. Болмасов

философом, который исследовал влияние религии на общество. Это было тяжело: анкета у него была максимально обобщенная – он постарался так, чтобы она годилась для всех: для мусульман, для христиан, для сектантов каких-нибудь.

► **о.Ф.:** У мусульман нет богослужения, как может быть одна анкета для нас и для них?

► **ТД:** Вот так: «Как часто вам приходится принимать участие в деятельности вашей религиозной организации?». И все три часа, которые мы с ним общались, ушли на поиски общего языка.

► **о.Ф.:** С этой точки зрения больше настораживают даже не философы, а социологи. Сейчас это самая напряженная категория ученых в плане анализа процессов, потому что они полностью отрицают сакральную составляющую. А ведь она определяет общественное поведение, но они этого не видят. Социологи считают, что поведение верующего человека обуславливается только общественными обстоятельствами.

► **ТД:** Даже формулировки: «Как часто вам приходится...». Почему «приходится»?

► **о.Ф.:** Да. И это не участие в «деятельности», это участие в жизни. Деятельность – это листовки раздавать. Именно поэтому этот многодесятилетний перерыв в историко-церковном образовании, привел к тем значительным трудностям, которые сейчас нам приходится преодолевать. Но ничего, будем стараться сделать все, что сможем.

РЕДАКТОРСКИЙ ОТДЕЛ

«Татьянин день» существует уже 12 лет. В девяностые его называли «самым эпатажным православным СМИ», а в 2006 году издание (еще только начинавшее свое существование в электронном формате) стало лауреатом первого конкурса православных сайтов Рунета «Мрежа-2007».

В эти годы ТД делали разные люди, а ТД «делал» их: для многих издание оказалось хорошей школой — не только журналистской, но и жизненной, для кого-то — путем в Церковь. Вот они, главные редактора ТД:



Владислав Томачинский

Ныне иеромонах Симеон, руководитель издательства Сретенского монастыря. Был главным редактором с января 1995 по январь 1999 г.



Алексей Сагань

Поэт, автор книг стихов, а также многочисленных рассказов и эссе, редактор издательства «Орфограф». Был главным редактором с февраля 1999 по апрель 2000 г.



Григорий Пруцков

Доцент, преподаватель Факультета журналистики МГУ. Был главным редактором с мая 2000 по февраль 2003 г.



Максим Большаков

Выпускник исторического факультета МГУ. Специалист в области истории Византии. Ныне работает на православном телевидении. Главный редактор с марта 2003 по апрель 2004 г.



Любовь Макарова

Сотрудник кафедры Общего и сравнительно-исторического языкознания Филологического факультета МГУ. Главный редактор с мая 2004 по февраль 2006 г.



Юлиана Годик

Студентка Факультета Журналистики МГУ. Главный редактор «Татьянинского дня» с марта 2006 г.

Над печатным выпуском работали:

РЕДАКТОР-СОСТАВИТЕЛЬ М. ХОРЬКОВА

ПОМОЩНИК РЕДАКТОРА С. КЛИМОВА

КОРРЕКТОР А. ЕВДОКИМОВ

ВЕРСТКА С. КАРТАШЕВСКАЯ

И не забудьте, что для вас на www.taday.ru всегда открыта электронная версия «Татьяниного Дня», над которой работают:

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР Юлиана Годик

ПОМОЩНИК ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА Глафира Стекольникова

РЕДАКТОРЫ РУБРИК:

«НОВОСТИ» Лидия Голяева

«КАЛЕНДАРЬ» Ольга Богданова

«ВОПРОСЫ НАСТОЯТЕЛЮ» Александра Сопова

«ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ЗАБЛУЖДЕНИЙ» Любовь Макарова

«ПРОМЕНАД», «ВЕЧНЫЙ ГОРОД» Екатерина Ким

КОРРЕСПОНДЕНТЫ:

Мария Хорькова

Даниил Сидоров

Евдокия Варакина

Наталья Гурова

Светлана Климова

КОРРЕКТОР Галина Смирнова

ФОТОГРАФ Александр Болмасов

Мы благодарим всех жертвователей и благотворителей за помощь в создании печатной версии «Татьяниного дня».

Адрес редакции: 103009, Москва
ул. Большая Никитская, 1.
Тел/факс: (495) 629-60-67

