

# Татьянин День

Издается по благословению Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II



## МЕЖДУ НЕБОМ И ЗЕМЛЕЙ



Фото Павла Самохвалова (ТД-фото)

Святые Кирилл и Мефодий — апостолы славянского мира. См. стр. 18

На правах журнала

Кому кесарево? _____	стр. 6
Студенты в поисках работы _____	стр. 8
Майские праздники Санкт-Петербурга _____	стр. 12
Клонирование: околонуточные фантазии _____	стр. 14
Дороги Булата Окуджавы _____	стр. 24

эссе — победитель конкурса "ТД"	
Заметки труженицы контркультуры _____	стр. 22
журналистское расследование	
<b>Тайное кормление студентов МГУ ритуальной пищей является нарушением Закона о свободе совести (ст. 8, п. 8) _____</b>	стр. 26
специальная вкладка	
"ТД-КАФЕДРА" (религия и наука) _____	стр. 13-20

■ КОЛОНКА РЕДАКТОРА

## ПОБЕДА НАД СМЕРТЬЮ

**С**орок дней продолжается Пасха. Сорок дней в храмах возглашается "Христос воскрес!" Сорок дней Церковь празднует победу над смертью. Не скажешь лучше об этом торжестве, чем святой Иоанн Златоуст, пасхальное Слово которого читается во всех православных церквях в день Светлого Воскресения.

"... Войдите все в радость Господа нашего: и первые, и вторые мзду получите, богатые и бедные друг с другом ликуйте, воздержные и нерадивые день почитите! Постившиеся и непостившиеся — возвеселитесь сегодня! Трапеза полна пищи: наслаждайтесь все! Телец огромный: пусть никто не уйдет голодным! Все пользуйтесь богатством благодати! Никто пусть не плачет от бедности, потому что явилось общее царство. Никто пусть не плачет согрешений: прощение воссияло из гроба! Никто пусть не страшится смерти, потому что освободила нас смерть Спасителя! Схваченный ею пограл ее, Сошедший во ад пленил ад, огорчил его, вкусившего от плоти Его. Это и Исайя предвидел, когда взывал: ад, говорит, огорчился. Встретив Тебя в преисподней, он огорчился, потому что потерпел поражение, огорчился, потому что потерпел посмеяние. Взял тело, а нашел Бога, взял землю, а встретил небо, взял то, что видел, а напал на то, чего не видел. «Смерть, где твое жало? Ад, где твоя победа?» Воскрес Христос, и ты низвержена! Воскрес Христос, и пали демоны! Воскрес Христос, и радуются ангелы! Воскрес Христос, и нет ни одного мертвого во гробе!.."

С этим праздником поздравляем всех читателей нашей газеты. Христос воскрес!

Владислав Томачинский,  
филфак МГУ

## Виктор Антонович САДОВНИЧИЙ: "ПАСХАЛЬНЫЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ ПРАЗДНИК 1999 ГОДА ПРОЙДЕТ В ТАТЬЯНИНСКОМ ХРАМЕ"

24 апреля в Свято-Даниловом монастыре проходил первый студенческий пасхальный праздник. На нем были зачитаны приветственные Слова Святейшего Патриарха Алексия и мэра Москвы Юрия Михайловича Лужкова.

С торжественной речью выступил ректор МГУ академик Виктор Антонович Садовничай. В ней он главным образом остановился на значении Университетского храма святой Татианы, на сложностях с его передачей общине три года назад, когда "осуществление благородного дела по восстановлению домового церкви встретило довольно сильное сопротивление со стороны определенных кругов". Виктор Антонович подробно рассказал о современной жизни храма, подчеркнув, что, помимо богослужений, устройства книжной лавки, "которая пользуется большой популярностью", воскресной и певческой школ, занятий по церковнославянскому языку, опеки Греко-латинской классической гимназии, община "издаст единственную в России студенческую православную газету".

Свою поддержку Православного Свято-Тихоновского богословского института ректор МГУ объяснил словами М.В. Ломоносова: "Наука и вера суть две сестры родные, и никогда не могут прийти в распрю между собой". Особенно важное значение подобных связей глава Университета видит в нынешней

ситуации. "Когда в обществе царят культ быстрой наживы, правовой и нравственный нигилизм, когда телевидение и другие средства массовой информации обрушивают на юные умы потоки отупляющей продукции, когда многочисленные проповедники буквально охотятся за молодыми людьми, стремясь завлечь их в свои секты, очень важно противопоставить этому мракобесию позитивную программу воспитания молодежи, сделать все возможное, чтобы сформировать у нее подлинно нравственное мировоззрение, открыть ей истинные жизненные ценности".

Чувство глубокой благодарности выразил Виктор Антонович Святейшему Патриарху Алексию за его "постоянное внимание к делам Московского университета", отметив, что "для нас большая честь, что Его Святейшество является почетным профессором МГУ". В завершение ректор привел слова Патриарха, произнесенные в Татьянин день: "Роль Московского университета сегодня так же велика, как и в прежние годы. Сегодня закладывается будущее нашего Отечества, и от усилий каждого из нас зависит, какой станет Россия".

Праздник завершился концертом духовной музыки.

Ксения КОРЕНЧУК,  
студентка журфака МГУ



Пасхальная открытка Надежды Глазуновой

# ТЮРЕМНАЯ АЗБУКА

*"Кто богатеет в науках и скудеет в нравственности, тот больше скудеет, чем богатеет..."*

*Из речи попечителя Мессидино в день открытия Московского Императорского Университета*

"Татьянинский вечер" с неброским названием "Из истории Православия в Университете", состоявшийся 9 апреля, думаю, запомнился многим, как одно из важнейших событий последнего времени.



Фото Дмитрия Ивлинова (ТД-фото)  
Старейший преподаватель МГУ

Главное слово на нем произнес доктор физико-математических наук, профессор Владимир Николаевич Шелкачев, чье имя и фотографию студенческих лет читатели газеты могли видеть в публикации "За Христа пострадавшие" ("ТД", № 20). Теперь он — единственный оставшийся в живых свидетель из 48 обвиненных по делу о "церковно-контрреволюционной организации" (ее главой считался А.Ф. Лосев), которой, конечно же, никогда не было. Все осужденные впоследствии были реабилитированы. Тогда Владимиру Николаевичу шел 23 год, он с отличием закончил Московский университет и оказался первым из не принятых в аспирантуру по "отводу" комсомольской организации. Сейчас этому одухотворенному сухошавому человеку, каждый жест которого отличается изяществом и благородством, пошел 91-й год...

Впервые вечер проходил в совместном помещении храма и Музея истории МГУ, в фойе на втором этаже, где усилиями сотрудников Свято-Тихоновского института и прихожан храма была подготовлена первая фотоэкспозиция "За Христа пострадав-

шие". Доктор технических наук Николай Евгеньевич Емельянов, ближайший помощник ректора Свято-Тихоновского Института протоиерея Владимира Воробьева по истории новомучеников российских, принес еще 10 фотографий преподавателей и студентов Университета, о трагической судьбе которых стало известно буквально в последние недели. Мы надеемся опубликовать материал о них в ближайших номерах "ТД".

Владимир Николаевич Шелкачев, увидев фотографии людей, с большинством из которых он был не только близок, но и прошел через Лубянку и Бутырки, не смог скрыть волнения и проговорил стоя без малого 2 часа. Обращаясь одновременно и к сидящим в зале, и к смотрящим на него с портретов: Александру Борисовичу Салтыкову, Александру Владимировичу Сузину, Ивану Васильевичу Попову и другим. К тем, кто в свое время преподавал ему математические формулы, потом обучал его тюремной азбуке жестов и на ухо рассказывал смысл православного богослужения. Так, профессор Сузин, читавший лекции по палеонтологии в камере, пересказывая через "миллиончики лет", подбадривал тех, кому предстояло "всегонавсего" 5-10 лет лагерей.

Свое выступление Владимир Николаевич начал с покаяния в том, что в студенческие годы ему дважды пришлось участвовать в репетиции университетского оркестра в помещении храма святой мученицы Татианы. Ясное повествование о религиозной жизни Университета в те годы, когда ректором был кровавый Вышинский, будущий прокурор громких сталинских процессов, Владимир Николаевич перемежал с личными воспоминаниями, которые всплывали в памяти. "Это было великое счастье и милость Божия, что мне пришлось столько перенести", — заключил он.

Вечер стал свидетельством о Христе своей жизнью и памятью о людях, которых давно нет с нами, но присутствие которых ощущал, смею надеяться, каждый из слушавших. "Наш долг узнать о том, что такое быть православным человеком в обстоятельствах, когда Господь испытывает нашу веру, что такое быть русским интеллигентом в 20-30-40-е годы, быть верным отечественной традиции, а не тому наносному «интернационалу», который насаждался в душах", — сказал настоятель Университетской церкви священник Максим Козлов. Профессор Емельянов в своем выступлении обозначил три написанные страницы в истории Православия XX века: тайное монашество, тайное священство и добровольное изгнание близких и духовных чад священнослужителей, репрессированных и осужденных за веру. К этой теме решено вернуться на одном из ближайших "Татьянинских вечеров".

Татьяна МОСКВИНА-ЯЩЕНКО

## ■ ТРУДЫ И ДНИ

### НИКОЛАЙ МНОГОСТРАДАЛЬНЫЙ

19 мая исполняется 130 лет со дня рождения последнего российского Императора Николая II. Он родился в день Иова Многострадального, ветхозаветного праведника, образца терпения и покорности воли Божией перед лицом бесчисленных несчастий, отнявших у него всё — начиная от имущества и кончая умершими детьми и отвернувшимися друзьями. Книгу Иова с ее великой мудростью: "Господь дал, Господь и взял; да будет имя Господне благословенно!" — особенно любил Достоевский. Именно Федор Михайлович предвидел страшное революционное беснование, которое охватит Россию и уничтожит помазанника Божия.

Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея Руси, во всеуслышание сказал об этом злодеянии так: "На днях совершилось ужасное дело: расстрелян бывший Государь Николай Александрович... Мы должны, повинувшись учению Слова Божия, осудить это дело, иначе кровь расстрелянного падет и на нас, а не только на тех, кто совершил его... Пусть за это называют нас контрреволюционерами, пусть заточают нас в тюрьму, пусть нас расстреливают. Мы готовы всё это терпеть..."

Теперь же, когда нас всеми силами пытаются заставить поверить, что "екатеринбургские останки" принадлежат именно Царской семье, вспомним видение другого пророка земли русской, святого праведного Иоанна Кронштадтского. Оно было в ночь на 1 января 1908 года: "...Предстал Помазанный невольный, на голове у него из зеленых листьев венеч. Лицо бледное, окровавленное, с золотым крестиком на шее. Он тихо шептал молитву. Затем сказал ко мне со слезами: «Помолись обо мне, отец Иван, и скажи всем православным христианам, что я умер, как мученик: твердо и мужественно за веру православную и за Святую Соборную и Апостольскую Церковь, и пострадал за всех христиан... Могилы моей не ищите — ее трудно найти...» Я перекрестился: «Упокой, Господи, душу усопшего раба Божия Николая, вечная ему память»" (Цитируется по книге "Россия перед Вторым Пришествием", изданной в Троице-Сергиевой Лавре в 1993 году.)

Священный Синод на заседании 8-9 апреля принял решение, что никто из церковных иерархов не будет принимать участия в церемонии захоронения "екатеринбургских останков".

# НАСТОЯТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

На них отвечает священник Максим Козлов, кандидат богословия, выпускник филфака МГУ, настоятель Университетской церкви св. муч. Татианы



— Вера в разум и вера в чудо, логическое и мистическое сознание. Как Церковь относится к такому противостоянию?

— Церковная вера отнюдь не неразумна, как ее иной раз хотят представить. И совершенно не сводима к известной формуле Тертулиана: “Credo quia absurdum est”. (“Верю, потому что непознаваемо”, или по-славянски, “недоразуемаемо”.) Действительно, среди церковных догматов есть такие, которые превышают возможности их рационального постижения. Скажем, догмат триединства может лишь иллюстрироваться аналогиями из тварного мира, но все равно не сводим ни к одной из них. Или вероопределение Халкидонского собора о том, что Сын Божий воспринял человеческую природу неслитно и нераздельно, тоже понимается с точки зрения его необходимости для нашего спасения, а умозрительно никак не осмысливается. Но с другой стороны, многое в церковном учении совсем не таково, чтобы критерии разума, постижения трезвым рассудком были к нему неприложимы. Евангелие, Слово Божие, Священное Предание вполне говорят и душе, и воле, и уму человека. Более того, поиски каких-то мистических озарений, каких-то особых знаков, знамений, мглистых сумраков, полумраков — это признак как раз не церковной религиозности, а религиозности гностической, сектантской или оккультной. Над входом в Успенский собор Троицко-Сергиевской Лавры митрополитом Платоном Левшиным начертаны слова: “Ведомому Богу”. И мы, в отличие от афинян, на жертвеннике которых было написано: “Неведомому богу”, служим и поклоняемся Богу ведомому, так как Он, хотя и непостижимый по Своему существу, вошел в жизнь человечества через совершившееся две тысячи лет назад в конкретной исторической ситуации воплощение Его Сына.



— А что считается чудом в церковной жизни?

— Каждый христианин, сколько-нибудь ответственно живущий в Церкви, имеет опыт услышанных и исполненных молитв, осуществленных упований, такого вхождения в его жизнь Промысла Божия, которое не сводимо к одной цели причин и следствий, господствующих в падшем тварном мире. Эти чудеса могут быть неприметны. Они совершенно не всегда сопровождаются изменением законов природы или какими-то чрезвычайно эффектными внешними проявлениями в окружающем нас мире. Но это чудо, когда мать молилась об исцелении ребенка и он выздоровел, когда невеста ждала солдата из армии и он вернулся. Чудо, когда мы с холодным сердцем шли на Пасхальную заутреню и просили: “Господи, не оставь вне этого пира веры”, и не остались вне его, хотя до того в душе ничего, чем бы мы могли зацепиться за эту дивную радость, не обреталось.

А есть чудеса и другого рода. Каждое Таинство церковное — это чудо. Когда хлеб и вино на литургии становятся Телом и Кровью Христа Спасителя, сохраняя только вид хлеба и вина, — это реальность, с которой сталкивается



Фото Игоря Палкина (ТД-фото)

Крестный ход в праздник святых Кирилла и Мефодия

каждый христианин. Служебник, по которому священник совершает богослужения, имеет, говоря современным языком, примечания или комментарии: как быть, если священник споткнется и частицы просфоры просыпятся с дискаса, то есть с блюда, на котором они лежат; как быть, если отвлечется во время богослужения и забудет, прочитал или не прочитал ту или иную молитву. И вот, среди этих вполне бытовых указаний есть и такое — как быть, если священник увидит вместо хлеба и вина в Чаше — Кровь и Плоть. И пишется об этом не как о каком-то чрезвычайном событии, но как о могущем быть в любом приходе с любым священником. А после этого опять разъясняется, как надо поступить, если какое-либо ядовитое насекомое залетит и упадет в Чашу.

Каждый из нас знает, что чудом является и крещенская вода, которая сохраняется не теми миллиграммами мнимого серебра — да и где теперь его в нашей церкви найдешь? — но, протекая через тот же московский водопровод, освящается благодатью Божией и стоит потом год, у кого-то и годы. А то ведь в иных местах вода на Крещение восточных рек черпается. Так было до 17 года, так кое-где возобновлено и сейчас. Мне довелось быть в Тобольске, где на Крещение освящают воду в реке Тобол, и все сходятся к проруби и черпают воду из реки. Какие ж там ионы серебра, притекшие откуда-то, могут сделать эту воду сохранной? Дело не в ионах и не в катионах, а в благодати Божией.

Чудом является и историческое бытие Церкви. Ведь враги ее всегда знали — немудрено знать, не тайна какая — что достаточно уничтожить всех епископов и прекратится бытие Церкви. Без епископов не может быть рукоположения духовенства, а значит и Церкви. Но ни в одно гонение — от гонений языческих императоров до гонений в нашей стране в XX столетии — не было попущено такого уничтожения духовной иерархии. Всегда десница Божия останавливала нападение врагов Церкви. И всегда она продолжала свой исторический путь. Ну это ли не очевидное чудо?

А в связи с Пасхальными днями нельзя не вспомнить и о благодатном огне, который в Великую субботу сходит в Храме Гроба Господня в Иерусалиме. Православный патри-

арх Иерусалимский молится в кувуклии, то есть в пещере, где совершилось чудо воскресения Иисуса Христа, и благодатный огонь, первые минуты неопалюющий, зажигает лампы, свечи, и весь храм словно вспыхивает этим светом. Каждый, кто бывал в эти дивные часы в храме Гроба Господня, испытывает живое прикосновение благодатного вхождения Бога в его жизнь.

?

— Наука верит в доказательства, подтвержденные экспериментом. Огонь над Гробом Господним или митроточение — это чудеса, которые нельзя воспроизвести в лабораторных условиях. Какого рода свидетельства может предложить современному человеку церковная жизнь?

— Я думаю, что главное свидетельство, которым во все века располагает Церковь, это свидетельство внутреннего духовного опыта, приобретаемое каждым христианином, живущим церковной жизнью. Эта та несомненность, та твердость, которые даются не через логические прения и не через рационалистическое самоубеждение — действительно, как без Бога, без причины, без основания может существовать мир. Такая убежденность сама по себе не обязательно должна переродить человека. От нее легко прийти к деистическому заключению — мол, мир сотворен, а дальше он катится по своим законам, и я буду жить, как мне хочется. Есть ли Первопричине дело до какой-то песчинки, каковой я являюсь? А опыт церковной жизни — это реальный опыт Богообщения, который дается прежде всего в молитве, через участие в Таинствах, через чтение Слова Божия и через внутреннее единение православных людей союзом любви. Это единение, по словам апостола Павла, нигде, как только в Церкви, пережить нельзя. То, что ты в иные, лучшие минуты можешь ощутить, зная, что един со всеми христианами, жившими до тебя, и с теми, кто теперь молится на божественной Литургии во всех других странах, где есть православные храмы, и то, что ненавистная рознь мира преодолевается, когда мы идем к одной Чаше и не мыслим спасения друг без друга, — такого опыта ничто в мире больше не может дать. И каждый, кто к нему прикоснулся, скажет, подобно послан равноапостольного князя Владимира, побывавшим в Софии Константинопольской: “Вкусивши сладкого, не можем больше возвращаться к горькому”. Поэтому люди, которые от веры перешли к неверию, либо верующими никогда не были, либо сознательно захотели потушить в себе все свидетельства внутреннего духовного опыта, то есть восстали на Бога, даже если и не говорят об этом открыто.

?

— Создание всемирных компьютерных сетей — не есть ли это еще один камень, приближающий нас к окончанию строительства новой Вавилонской башни?

— Здесь есть о чем задуматься. Ведь действительно, человечество уже имеет такого рода инструмент, который позволяет сделать всемирное управление для величайшего обманщика всех времен, манипулятора из манипуляторов, наиболее удободостижимым, как некую единоразовую акцию. Я не думаю, что тот же Билл Гейтс сознательно готовит почву для пришествия антихриста, скорее сам дух времени, само развитие событий ведет нас к тому, о чем говорит Евангелие — что в конце концов история мира завершится добровольным поклонением злу большинства людей. И в этом смысле всеобщая компьютерная связь — возможный способ реализации такого поклонения. Впрочем, и в

конце прошлого века Владимиром Соловьевым была дана некая модель того, как может состояться пришествие антихриста применительно к реалиям начала XX века. Для нас же теперь, казалось бы, очевидно, как оно может состояться уже не в начале, а в конце XX столетия. Хотя его возможность видели и в том же XVIII веке в эпоху Петра Алексеевича. Так что Internet отнюдь не неперемное условие того, что завтра надо ждать воцарения антихриста. Отца Артемия как-то спросили: компьютер от беса или от прогресса? Он ответил, что компьютер, конечно, не от беса, а от прогресса, но путем прогресса мы идем в объятия беса.

?

— 19 апреля Православная Церковь праздновала Пасху. Но Христос еще сорок дней до своего Вознесения пребывал на земле среди людей. Что означает для верующего Воскресение Христово?

— Пасха, Воскресение Христово — это действительная основа нашей веры. И здесь даже не нужно каких-то особенных богословских аргументов. Все христианство, все усилия подвижников благочестия, все наши попытки жить хоть немножко по совести только в том случае имеют смысл, если Христос воскрес. А если этого нет, то, как говорили стоики, самое большое утешение, что остается человеку: ошейник, который есть у собаки, привязанной к телеге. Собака может по дурацки, когда телега поедет, остаться лежать, тогда ее будет тащить по камням, а может побежать, тогда шишек-то не набьет, но все равно никакого другого смысла, как только бежать за телегой и не набить шишек, в ее жизни нет. А Воскресение Христово дает оправдание другой жизни. Если кто-то ощущает в душе голод совести, глас Божий, который говорит: “Да ведь нет, жизнь не сводима к эгоизму, жизнь — это не пустыня, в которой каждый сам за себя”, — то сердце вдруг откликается любовью и жалостью. И когда человек отказывается от чего-то себя ради добываемого в пользу любого другого, то это такое утешение, такая радость, которые ни с чем не сравнимы. Если тяжело вокруг, не складывается жизнь, но мы несем свой крест, тащим свой воз, не опускаем рук, то душа всегда чувствует, что Кто-то неизмеримо более сильный и мудрый, чем мы, стоит рядом и помогает нам. И все это только тогда оправдано, когда есть Воскресение Христово. Страшно жить без этого.

Однажды на Пасху уже в поздние годы жизни Льва Николаевича Толстого Федор Иванович Шалапин приветствовал его словами: “Христос воскрес”, а тот ответил: “Нет, Федор Иванович, Христос не воскрес”. Какой ужас стоит за таким мировоззрением. Зачем жить-то тогда? И вот прикосновение к Воскресению Господа, знание, не умозрение, но именно знание, глубокое, внутреннее, несомненное, превьюшающее всякую объективность и реальность тварного мира, живет в душах верующих людей. А в Церкви Божией находит еще воплощение в дивном пасхальном богослужении, которое вместе с иконой Троицы преподобного Андрея Рублева, вместе с храмами России и Византии, является одним из лучших доказательств бытия Божия. И кто придет с непредвзятой душой на ночное пасхальное богослужение, увидит огонь свечей и огонь душ, услышит слова пасхальных песнопений и обойдет храм с крестным ходом, тот подлинно приобретет в душе частичку этого знания — что такое Воскресение Христово.

От лица студентов  
вопросы священнику Максиму Козлову  
задала Татьяна ИЕНСЕН

# КОМУ КЕСАРЕВО?

Симфония Церкви и государства вряд ли будет сыграна в ближайшее время

**О**ДНИМ из символов нашего времени стала фигура высокопоставленного государственного чиновника, стоящего со свечкой в храме на Рождество или на Пасху. Газеты и телевидение без устали муслируют каждый факт такого появления, умудряясь обвинять в лицемерии не только правительственных вельмож, но и священников, которые допускают подобное “безобразия”. Примечательно, что верующие относятся к этим фактам спокойно, без экзальтации. Возмущаются, в основном, те, кто вряд ли когда-нибудь переступал порог православного храма.

И хотя лично мне такая картина отнюдь не кажется чем-то фарисейски-кошунственным, печальная символика в ней все же очевидна. Это — беспомощность и неуверенность государственного мужа: он понимает, что что-то делать нужно, но каким образом (и почему, впрочем, тоже) — пока не знает. Вот и получается, что разговоры о культурообразующей роли православия, необходимости духовного возрождения и т.д. на поверку часто оказываются пустыми словами. Держатели власти не знают, что такое Церковь и какой должна быть эта пресловутая политика государства в отношении Церкви. На сегодняшний день хорошие связи светских чиновников и церковных иерархов есть лишь следствие личных контактов, но никак не продуманной модели церковно-государственных отношений. В результате проблема остается. Причем не только для тех, кто считает контакты государства с Церковью ненужными, но и для тех, кто ратует за них. Причина одна — незнание, непонимание внутренней логики церковной жизни, стремление рассматривать Церковь в качестве еще одного социально-политического института. Наиболее стабильного на сегодняшний день, да еще и способного обеспечить идейную основу общественно-государственной жизни. Если перейти на язык культурологии, речь идет о *смыслообразующей и интегрирующей* функциях религии в обществе. Конечно, все это так. Но можно ли сводить Церковь лишь к “цементу общества”? И как в самой Церкви относятся к государству? Быть может, есть смысл начать с выяснения этих позиций, раз государственные взгляды весьма туманны?

## ПОЛИТОЛОГИЯ И БОГОСЛОВИЕ

**С**егодня среди некоторых верующих православность принято измерять отношением к монархии: за монархию — значит православный, против — значит еретик. И хотя лично мне монархия представляется более удачной формой правления для России, чем, например, демократия, все же такая тенденция довольно опасна. Опасна стремлением *догматизировать* взгляд на форму государственного правления. Вывести православную модель государственного устройства. Действительно ли подобная позиция отражает точку зрения Церкви?

На самом деле, среди православных богословов, специалистов по церковному праву и церковных публицистов существует спектр различных мнений (вплоть до взаимоисключающих) по таким вопросам. И это вполне естественно: поскольку догматические суждения касаются лишь вопросов вероучения, но никак не социально-экономической или политической сферы жизни. Под догматами в Церкви понимаются богооткровенные истины, “преподаваемые людям Церковью как *непререкаемые и неизменные правила спасительной веры*” (курсив мой — В.Л.) (Архиепископ Макарий. “Православно-догматическое богословие”. СПб, 1868). Можем ли мы утверждать, что вне монархи-

ческого устройства нет спасения? Конечно, не можем. Значит, и воззрения на *форму* государственного устройства могут быть разными. Поэтому сегодня, когда так модно стало говорить о православной и неправославной художественной литературе (“Мертвые души” — православная книга, а “Мастер и Маргарита” — нет, и т.д.), правильной и неправильной музыке и проч., не стоит создавать еще и *православную* политологию. На заметку тем, кто считает себя консерватором, сторонником охранительного православия, — подобный дуализм в большей степени присущ западному христианству, католикам и протестантам, а не православию, хранящему традиции раннехристианской Церкви. Православным, на мой взгляд, может быть *отношение* к природе культуры как таковой (включая культуру политического устройства), а не конкретные, неизменные формы ее выражения.

## ЦЕРКОВЬ И ГОСУДАРСТВО — БЛИЗНЕЦЫ-БРАТЬЯ?

**И** все же, каково это отношение? Уже в Евангелии принцип разделения “сферы полномочий” между государством и Церковью сформулирован Самим Христом: “*Отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу*” (Мф. 22:21). Что, кстати сказать, следовало



Фото Максима Большакова (ТД-фото)

Какое место выделяет Церкви государство?

из этих слов тогда, когда они были произнесены — две тысячи лет назад, в языческом Риме? Прежде всего, они провозглашали неизвестное в Риме явление — Церковь — в качестве отличного от государства, *иного* образования. В Риме бы спросили: а разве кесарь не Бог? И что такое отличная от государства Церковь, если жрецы — государственные чиновники?

Во-вторых, этим же принципом разделялась цель существования Церкви (царства не от мира сего) и земной власти (царства мира сего). Это, конечно, совсем не значит, что православие относится к государству по марксистско-ленински — как к “особой машине насилия”. Напротив, государственная власть есть власть *богоданная*, поэтому в евангельской истории мы не только не находим каких-то революционных призывов к ее свержению, к “радикальной отмене” государства, а напротив, в Евангелиях (Мф. 17:24-27, Ин. 19:11), равно как и в посланиях апостолов (Тит. 3:1, 1 Петр. 2:13, 1 Тим. 2:1-2, Рим. 13:1-2), содержится подчеркнуто почтительное отношение к властям.

По своей сути Церковь антиреволюционна в социальном смысле — для бунта (будь то стремление к насильственному свержению власти или к переустройству жизни на церковных началах) нет никаких оснований, т.к.

*“Царствие Божие  
внутри вас есть”* (Лк. 17:21). Но это также означает, что даже богоустановленность любой мирской власти не изменяет ее неко-

торой вторичности по отношению к ценностям “внутреннего христианства”. Надо заметить, что почтительное отношение православия к земной власти имеет определенные границы: если кесарь начинает требовать того, что Божие, если государство вторгается в сферу духовную, то православный христианин имеет полное право проявить непослушание. Как его проявляли, например, первые христиане, которые преследовались римским государством на абсолютно законных, с точки зрения Рима, основаниях: они отказывались признавать *государственный* культ императора, поэтому автоматически становились государственными преступниками. Правда, непослушание при этом выражалось в принятии мученической смерти.

И все же, повторяю, христиане не пытаются выработать никакой особой формы государственного устройства.

Лучше всего позиция Церкви периода раннего христианства выражена в словах, приписываемых св. Иустину Философу (II век): “Христиане не отличаются от прочих людей ни странной, ни языком, ни обычаями. Они не населяют где-либо собственных городов, не употребляют особенного какого-либо наречия, и ведут жизнь, ничем не отличную от других... Не защищают они учения человеческого, как другие, но, обитая в эллинских и варварских городах, где кому досталось, и последуя обычаям тех жителей в одежде, в пище и во всем прочем, удивительное и поистине чудное показывают благоустройство в своем поведении”.

Заметьте, что это говорится в период гонений, когда христианские общины живут скорым ожиданием пришествия Христа во славе — что давало все основания не только для полного игнорирования государственной власти, но и для отрицания всей античной культуры как таковой.

Новый статус, который христианство приобрело в IV веке (государственная религия), также несколько не изменил сути взаимоотношений Церкви с властью (Богу — Божие, кесарю — кесарево). Даже возникшая в Византии идея “симфонии” государства и Церкви (устроения гармоничных отношений между ними) означа-

## Почтительное отношение православия к земной власти имеет определенные границы.

ла прежде всего служение единой цели, признание земного Отечества лишь подготовкой к Отечеству небесному.

Как сказано в прологе к “Эпанагоге”, написанном патриархом Фотием во второй половине IX века: “Мирская власть и священство относятся между собою, как тело и душа, необходимы для государственного устройства точно так же, как тело и душа в живом человеке. В связи и согласии их состоит благоденствие государства”.

Конечно, при всей стройности и даже красоте “симфонической” теории, она во многом недостижима. А целый ряд общеизвестных фактов из истории как Византийской, так и Российской империй служит подтверждением не только непрактичности этой идеи, но и той легкости, с которой она подвергалась извращению.

## А ЧТО У НАС?

Сейчас в православных и около-православных кругах любят поговорить о симфонической идее. Как мне кажется, чтобы не строить воздушных замков, нужно ясно отдавать себе отчет в том, что для симфонии необходимо существование *православного царя* или, по крайней мере, *православного государства* (под православным государством я понимаю не особую форму госустройства — это противоречило бы моему тезису в начале статьи, а признание властью примата христианских ценностей в обществе). Современное российское государство — государство светское, с поликонфессиональным населением, и таким останется в ближайшем времени, сколько бы ни стояли государственные мужи в храмах на праздники.

Это, однако, совсем не означает невозможности взаимодействия между Церковью и государством. Такое сотрудничество не только допустимо, но и необходимо. Но как и в каких областях? Прежде всего — в области образования, воспитания и социального служения. И действующий сегодня принцип отделения Церкви от государства не только не будет являться тормозом развития отношений, но наоборот, будет их стимулировать. Так как опаснее всего — насаждение православия “сверху”. Как справедливо заметил современный богослов, хотите воспитать поколение атеистов — введите в школах “Закон Божий” в качестве обязательного предмета. Предназначение Церкви — спасение душ человеческих, а идея “Царства Божия на земле” (как бы оно ни называлось: правовое государство, гражданское общество, экономическая стабильность, — возведенные в ранг высших ценностей) остается неприемлемой для православного миропонимания. Хотя с христианской точки зрения история заканчивается установлением царства. Только антихриста, а не Христа. Причем здесь нет никакой нездоровой мистики. Царство антихриста есть такое общество, в котором христианские жизненные ценности заменены на антихристианские. Долго ли нам осталось ждать?

Владимир ЛЕГОЙДА,  
аспирант МГИМО МИД РФ,  
соредактор православного  
журнала “Фома”

## ЦЕННОСТИ И ИДЕАЛЫ МОЛОДЕЖИ

Научно-исследовательский центр при Институте молодежи провел в прошлом году исследование "Проблемы социального становления молодежи". Его результаты показывают, что "герой нашего времени" должен обладать:

— социальной активностью: 89,7% отметили это как положительное качество и только 3,2% отнесли к отрицательным;

— порядочностью: 64,9% опрошенных выступают за обладание этим качеством в значительной и 29,8% — в определенной степени и только 2,7% считают, что им не нужно обладать в современной России, 2,7% — затруднились ответить;

— деловой хваткой: 73,4% считают данное качество необходимым в значительной и 21,7% отрицают его необходимость, 2,7% затруднились ответить.

Главным для молодежи является реализация своих способностей (21,4%), стать богатым (16,1%), и жить в свое удовольствие (15,9%). Достаточно равномерны по численности группы респондентов, которые стремятся стать человеком высокой культуры (14,5%), высококвалифицированным специалистом (14,3%), сделать карьеру, добиться высокого социального статуса в обществе (14,75); уйти от "мира" и спасти свою душу хотят только 1,0% опрошенных.

По мнению 27% респондентов, индивидуализм в молодежной среде утверждается в значительной степени, 54,0% считают, что он утвердился в определенной степени, 5,4% — совсем не утвердился, затруднились ответить — 13,1%.

В соответствии с этим респондентам был задан вопрос: "Если говорить в целом, в какой мере вас устраивает сейчас ваша жизнь?" Распределение ответов показывает, что каждого десятого его жизнь в социальной реальности вполне устраивает, 36,7% — в большей степени устраивает, 37,3% — в большей части не устраивает, 1,9% — совершенно не устраивает и 3,7% затруднились ответить.

Для молодежи в ее профессиональном становлении в настоящее время весьма значительной является проблема трудоустройства. Как должна, по мнению молодых людей считаться, что государство обязано гарантировать работу каждому желающему, 31,9% — полагают, что государство, не гарантируя трудоустройства, должно создавать систему помощи безработным в трудоустройстве, 12,5% рассматривают проблему трудоустройства как личное дело каждого, 6,8% — роль государства видят в том, что оно должно гарантировать временно не работающим только пособие по безработице.

"ТД" — Институт молодежи

## В ПОИСКАХ РАБОТЫ

Студенты факультета вычислительной математики и кибернетики — о своем будущем

**У**СПЕХ деятельности высшей школы во многом определяет себя теми целями, которые ставят для себя вуз и студент. Одной из функций высшего образования является подготовка высококвалифицированных специалистов, а одним из критериев качества получаемого образования выступает востребованность выпускников на рынке труда.

Как же идет процесс подготовки высококвалифицированных специа-

лизуется половина студентов ВМК (49%), при этом число работающих студентов на 4-5 курсах резко возрастает (с 36% на 3 курсе до 54% и 56% - на 4 и 5).

Абсолютное большинство подготавливаемых студентов работает по специальности: 59% занимаются написанием компьютерных программ (причем, чем старше студенты, тем больше среди них тех, кто занимается именно этим видом деятельности:

42% третькурсников, 50% четверкурсников и 78% пятикурсников), 12% — продаж, ремонт, сборкой компьютерной техники, 15% — зарабатывают деньги как операторы ЭВМ. Другие способы подработки — это работа в коммерчес-

Общая оценка уровня представлений о будущей профессии для работающих и неработающих студентов по методу семантического дифференциала<sup>1</sup>

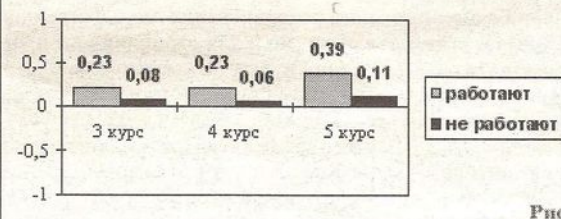


Рис. 1

листов на факультете ВМК с точки зрения самих студентов? Каковы планы и перспективы их трудоустройства? Этот вопрос был поставлен перед сотрудниками Центра социологических исследований МГУ деканом факультета ВМК. Такая обеспокоенность судьбой своих выпускников очень нас порадовала — она могла бы стать примером для администраций других факультетов.

Для нашего исследования были выбраны старшие курсы, так как именно 3-5-е курсы — это время овладения профессией. Выборка случайная, объем — 242 студента 3-5-го курсов ВМК МГУ, что составляет 24,3% от обучающихся на старших курсах факультета. Выборочная совокупность удовлетворяет 5%-му барьеру предельной ошибки выборки. Распределение по полу: 69% юношей и 31% девушек.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что большинство студентов (около 70%) пришли на факультет вследствие интереса к избранной области знаний и в дальнейшем собираются связать свою профессиональную деятельность именно с ней.

Вопреки существующему мнению, что сейчас все студенты работают, по данным нашего исследования, подра-

бой торговли (11%), образовательные услуги (10%), языковые переводы (7%) и т.д. Малоквалифицированной сезонной работой, обеспечением безопасности заняты лишь 5% работающих студентов.

Анализ данных опроса дает возможность сделать вывод, что совмещение учебы с работой — неплохой способ овладения профессией и своеобразный стимул для получения образования, в результате чего возрастает осознанность приобретения знаний студентами, а приобретенный опыт является важным фактором при трудоустройстве выпускника (см. рис. 1).

Что касается планов студентов после окончания 5 курса, то продолжить свое образование хотело бы около половины студентов (54%), в том числе 38% — в аспирантуре (из пятикурсников — 44%). Около половины (49%) собирается найти высокооплачиваемую работу. Пятая часть опрошенных еще не решила этот вопрос. Интересно, что каждый пятый из опрошенных

<sup>1</sup> W — общая оценка интенсивности и направленности отношения к чему-либо по методу семантического дифференциала (СД). W изменяет величину от +1 (полностью положительное отношение) до -1 (полностью отрицательное отношение).



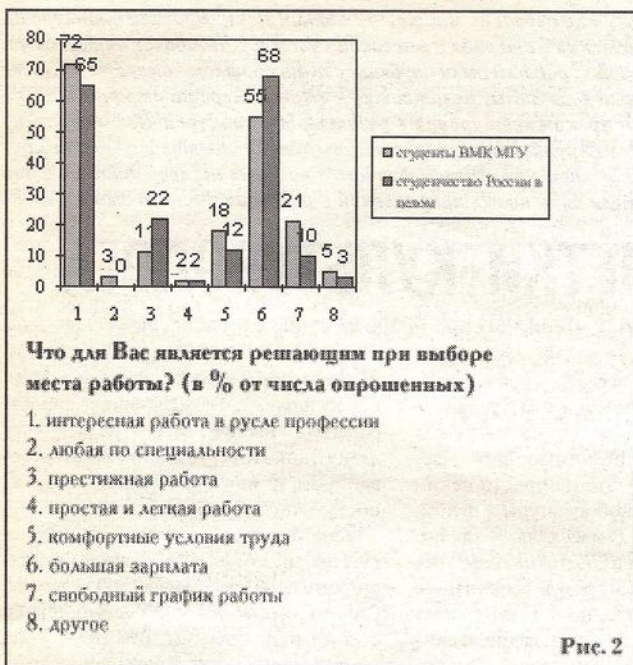


Рис. 2

студентов ВМК хотел бы защитить кандидатскую диссертацию.

Полученные данные позволили сделать вывод, что, по мнению студентов, получив последиplomное образование, они будут иметь больше возможностей для успешного трудоустройства согласно своему желанию.

Исследование показало некоторую неудовлетворенность студентов получаемым образованием, что выражается в следующем. Во-первых, половина опрошенных студентов (56%) опасается оказаться безработными. Во-вторых, достаточно большое число студентов (38%) заявило, что им недостаточно тех знаний, которые они получают во время обучения на факультете; они указали, что необходимо ввести дополнительные курсы, освоение которых помогло бы им лучше адаптироваться к требованиям современного рынка труда.

Думается, что это не голословные утверждения, поскольку половина студентов уже работает, при этом большинство — по специальности. Они уже представляют себе, какого рода работа ждет их в будущем, и могут соотнести получаемые знания с реальными требованиями к специалисту.

<sup>2</sup> Отчет по результатам российско-американского исследования "Молодежь России: три жизненные ситуации", проведенного ЦСИ МГУ и сотрудниками американских университетов Дюка и Колумбийским университетом весной 1997 года в 56 субъектах РФ.

предполагает, что, получая такое образование, выпускник овладевает навыками самообразования, самостоятельной работы и всегда сам сможет сориентироваться в новых условиях.

Негипотичным оказался порядок требований к будущему месту работы у студентов ВМК МГУ в отличие от студенчества России в целом<sup>2</sup> (см. рис. 2). На третье место вышло требование свободного графика работы, тогда как россияне в целом поставили это требование на 5 место. Возможно, причина тому — возможность свободно подрабатывать. А может быть, и шаг к западному образу жизни. Человек, придерживающийся такой ориентации, считает, что его профессиональная деятельность должна оставлять время для увлечений, развлечений, для собственной жизни. Он ограничивает свои притязания на работе определенными рамками. Мощным стимулом для него становится свободное время, определенное качество жизни, уровень потребления.

Основными способами поиска работы студентами ВМК после окончания Университета являются: помощь друзей, знакомых, рассылка резюме, помощь факультета. Новый и набирающий силу способ — бюро трудоустройства в Internet.

**Елена ЩЕПКИНА,**  
канд. социолог. наук,  
выпускница ВМК МГУ  
**Анна СМОЛЕНЦЕВА,**  
аспирантка социолог. ф-та МГУ

## ВОРОНЕЖ НЕ СТАЛ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХ РЕДАКТОРОВ НИ ВОРОНОМ, НИ НОЖОМ

В рамках Научно-дискуссионной программы "Россия: религия, философия, культура" с 21 по 25 апреля состоялась культурно-просветительская поездка в Воронеж представителей трех студенческих православных изданий: газеты "Татьянин День" (МГУ) и журналов "Встреча" (Московская Духовная Академия) и "Фома". Православные журналисты провели встречи со студентами в пяти местных вузах, включая Воронежский Государственный университет.

Пожалуй, наиболее неожиданной оказалась тема выступления аспиранта МГИМО соредатора журнала "Фома" Владимира Легойды "Православие как неизменная религия". Действительно, как выяснялось в ходе бесед с молодежью, в народном сознании сложился целый набор стереотипов и мифов о Православии и Церкви. Об интересе студентов к затрагиваемым проблемам свидетельствовал уже тот факт, что многие просили провести подобные встречи и на других факультетах, и в других вузах.

Теперь в Воронеже планируется выпуск регионального приложения к газете "Татьянин День", к подготовке которого были привлечены сотрудники Молодежного отдела Воронежской епархии, а также студенты журфака ВГУ.

Состоявшиеся поездки — в Ставрополь, Кисловодск, Липецк, а теперь и Воронеж — еще раз показали важность подобных мероприятий. В настоящее время редакции студенческих изданий МГУ, МГИМО и МДА рассматривают приглашения из других городов.

Информ-центр "Сектор"

*В эти дни в Воронеже проходили акции протеста студентов и преподавателей против внедряемой "реформы высшей школы", которая сделает обучение платным для всех (и довольно дорогостоящим), а также сократит количество вузов. Более подробно об этом читайте в следующем номере "ТД".*

## ВОРОНЕЖ ГОТОВИТСЯ К ПРАЗДНОВАНИЮ СТОЛЕТИЯ АНДРЕЯ ПЛАТОНОВА

Автору широко известных произведений "Чевенгур", "Котлован", "Ювенильное море" и других в сентябре 1999 года исполнилось бы 100 лет. Андрей Платонов родился в Воронеже, жил здесь до 26 лет. Созданная в городе юбилейная комиссия объявила конкурс на лучший проект памятника писателю.

## ■ НАБЛЮДАТЕЛЬ

### ШОУ ПРЕЗИДЕНТА БЫЛО ГРАНДИОЗНЫМ

В конце марта — начале апреля весь мир стал зрителем потрясающего представления. Причем это было, по всей видимости, гениальной импровизацией.

Борис Николаевич, насмотревшись на вручение 11 "Оскаров", решил добиться двенадцати. И уволил в одночасье правительство без каких-либо внятных объяснений. Два билета в первый ряд партера получили почетные гости — брат Гельмут и друг Жак, прискакавшие из-за моря. Теперь они будут вести себя хорошо, зная, что подобные представления можно организовать и на мировой арене. "Царевич я. Довольно стыдно мне пред гордою полячкой унижаться", как сказано в "Борисе Годунове".

Дальше действие развивалось так: был назначен мальчик для битья, оказавшийся достойным учеником шоумена. Сергей Кириенко купил публику тем, что предъявил свой запрятанный до лучших времен партбилет. Правда, членское удостоверение сайентолога, рассказывают, Сергей Владиленич решил пока попридержаться от чужих взоров подальше. Видно, время еще не пришло.

Дума на этот раз подумала хорошенько и отвергла кандидата с сомнительным прошлым. Даже отчество не помогло. Помогла только угроза полного разгона труппы, и Кириенко с третьей попытки получил-таки престижную роль.

Можно предположить, что в четвертом действии завяжется миражная интрига в виде инсценированной попытки государственного переворота. Резонеры типа Киселева будут мрачно подытоживать: "О, темные силы нас злобно гнетут". Успех у публики обеспечен. Представление-то бесплатное. Только что-то уж слишком в нероновском духе.

Виктор Фомин

Р.С. К грядущему юбилею Пушкина пора дополнять "Маленькие трагедии" еще одной. Назвать ее можно... (В сторону.) "Борис Ельцин". И окончание уже известно. (В сторону.) "Народ безмолвствует".

С начала декабря по середину марта "Татьянин День" проводил конкурс на лучший журналистский материал о массовой культуре. Наиболее интересные, с нашей точки зрения, работы были опубликованы в прошлом номере "ТД". Эссе победителя, Елизаветы Зимы, печатается в этом номере на странице 22.

Мы попросили прокомментировать результаты конкурса Нюю Марковну Зоркую — одного из крупнейших отечественных специалистов в области массовой культуры, автора множества фундаментальных исследований по этой теме, открывателя ряда новых направлений в изучении данного феномена.

## ЗАМЕТКИ КУЛЬТУРОЛОГА

По прочтении статей, представленных на конкурс

**П**РЕЖДЕ всего хочется поддержать идею конкурса в условиях его особого "адреса" — газеты "Татьянин День". Ведь в наше время массовая культура — это не просто некий пласт национальной культуры в целом, пласт "низовой" ("масскульта"), как его обычно называли в советские годы), непочитаемый, о котором и говорить-то всерьез не принято, но который живет себе где-то на задворках, и ладно! В силу многих глобальных тенденций и векторов (среди которых главенствует агрессия электронных средств распространения), а также благодаря политическим и социальным переменам в российской жизни, массовая культура по сути дела стала нашей *средой обитания*.

Она оглушает, слепит, опутывает нашего современника с утра до ночи.

Любопытная и знаменательная пропорция: на российском телевидении недавно открылся специальный канал под названием "Культура". "К" — лишь один канал с ограниченными часами вещания, с нищенским бюджетом — официально представляет от культуры; а что же тогда, спрашивается, остальное?

В этих обстоятельствах задумываться и рассуждать о массовой культуре — это далеко не только оценивать тот или иной сериал или рекламный клип, одобрять или отвергать те или иные "звездные имиджи". Это прежде всего определить свое собственное место в безграничном, захлестывающем море — в этой выпавшей на нашу долю среде обитания. Свою позицию по отношению к ней. Свое понимание роли массовой культуры для судеб человечества. Вопросы массовой культуры — сегодня более всего вопросы *мировоззрения, мирозерцания*. Вопросы нравственные, философские.

Вот почему в прочитанных мною конкурсных работах прежде всего радует серьезность. Можно (и легко!) не соглашаться с отдельными положениями авторов, можно не принимать порою чрезмерно взвинченный тон изложения и некоторую "иронию-неглиже" — видимо, результат влияния обще-журналистско-

го стиля (той же, между прочим, массовой культуры!), к сожалению, распространенного ныне в прессе и на радио-телевидении. Но серьезность, заинтересованность и, как мне кажется, искренность — подкупают.

Как "академисту" и как историку искусства, много лет занимающемуся, в частности, проблемами массовой культуры, мне, понятное дело, особенно дороги статьи с историческим "разбегом" — те, где сегодняшняя ситуация сопоставляется с явлениями массовости в прошлом, а также с классическими или широко известными концепциями мыслителей былого, с прогнозами футурологов, фантастов, поэтов.

Из этого круга мне хочется поставить на первое место работу О.Н. Елютина "Замятин и Оруэлл в одном флаконе (о массовой культуре и не только о ней)". Свободно владея историческим материалом, не боясь смелых перебросов из эпохи в эпоху, автор ищет в "Вавилонском пленении" нашей "новой России" закономерности развития и экспансии "массового общества", предвиденные, зафиксированные и изученные Шпенглером, Ортегой-и-Гассетом, Тоффлером и другими западными аналитиками и прогнозистами. Российскую цель бедствий, ведущую к утрате соборности и ослаблению духовного начала, корни кризиса автор видит в XVII веке (а может быть, и ранее — в смуте?) — все это можно было бы и оспорить, и дополнить, но выстроено это логично и убедительно. Рисуя картину сегодняшней массовой культуры, нам напоминают о прозрениях Замyatина и Оруэлла, предугадавших многие ее конкретности, а не только общие абрисы. Но мне хотелось бы обратить внимание автора на то, что современное состояние СМИ далеко опередило дерзкие фантазии романа "1984", все эти "подчистки" истории в "Министерстве правды", "телескрины" и пр. Чего стоит хотя бы внедряющаяся и в быт, и в массовое сознание на наших глазах "виртуальная реальность" экрана! Ведь с помощью компьютерной графики и других электронных чудес

можно создать не только спилберговских динозавров Юрского периода, но показать что угодно: несуществующую войну, несостоявшееся собрание, не бывавшие в помине любовные связи — все в виде “репортажа с места событий”. В новой американской картине Барри Левинсона “Wag the Dog” (“Хвост, который виляет собакой”) — советую всем ее посмотреть, когда появятся кассеты) замечательно ярко раскрыты механизмы таких грандиозных телефальшивок, которые искусно фабрикуются в студиях, транслируются, производя впечатление “прямого эфира”, и заставляют стопроцентно верить в них простодушные и одураченные миллионы зрителей. Фикция окончательно вытесняет, замещает реальность жизни. Вот об этом новом феномене стоило бы тоже задуматься.

Статья очень хорошо написана, выделяется своим строгим литературным языком. Лишь один вопрос у меня к Елютину (да простит он мою непонятливость!): почему Оруэлл и Замятин у него запряганы во “флакон”? Яд?

Работа В. Первалова “Средневековая дихотомия в оценках массовой культуры” симпатична полемикой со штампованной и устаревшей оппозицией “массовое-элитарное”, также утвердившейся в советские годы, когда “элитарное” осуждалось, а “массовое” невнятно противопоставлялось “народному”. На страницах есть удачные примеры, меткие наблюдения, но немало и сумбура, да и сама отсылка сегодняшних суждений о массовой культуре к средневековым авторам и дихотомиям является произвольной: сначала должны были образоваться и быть отрефлексированы “элиты”, то есть престижно-референтные группы по некоей духовной и эстетической принадлежности, а потом уже возникла оппозиция “массовое-элитарное”; разумеется, это происходит в Новое время.

Другие конкурсные работы, в отличие от названных, вглядываются в массовую культуру “изнутри”, как бы глазами ее медиума. В этом случае необходимы или личный опыт, или способность перевоплощения. Подобные документы могут стать ценными “свидетельствами обвинения”. В “Размышлениях на заданную

тему” Д. Лихачева (попеню ему за некорректную подпись карандашом, плохо корреспондирующую с английским эпиграфом) дана картинка “потребления” из-под пера некоего маргинала, бездомного и безденежного, некоего “альбиноса” на “цветочном поле” массовой культуры и успеха. Концовка: “...По телевизору показывают «Утопию». Но ведь ее можно и не смотреть” — намекает на дистанцированность от тлетворного эфира как на жизненную позицию. Что же, это возможность! Но, к сожалению, в самом тексте, как мне показалось, звучит скорее обида “неприобщенного”, нежели сознательный отказ.

“Достали, достали” В. Карамышевой и В. Амеличева проникнуты гневом и сарказмом в адрес СМИ. При этом — хорошая в них ориентированность, как раз “приобщенность”. Что лучше — смотреть, слушать и кипеть от возмущения

или просто не смотреть? Но с а в т о р а м и нельзя не согласиться, что очищение России “надо начинать с себя”.

Это, на мой взгляд, и делает автор талантливого эссе “Кошка и Лисица” Елизавета Зима. Она

переносит нас в самое логово молодежной тусовки 1980-х, охраняемой двумя соблазнительными чудовищами: Огненной кошкой (Москвой) и Синей лисицей (Питером) — центрами авангарда, “элиты”, “контркультуры”. Свидетельство беспощадное и редкое по откровенности — обличение без обличительных слов, полное скорее печали, горечи, чем проклятий. “Реалии” лично пережитого еще подчеркнуты забавным “глоссарием” слэнга 1980-х. Позиция автора — в финальной фазе (“*He сотвори себе кумира*”) и — конечно — в предпосланной тексту выдержке из Евангелия от Матфея.

Тема массовой культуры огромна и, разумеется, только лишь затронута данным плодотворным конкурсом. И сама массовая культура, и ее реципиенты неоднородны. “*И свет во тьме светит, и тьма не объяла его*”. Но опыт газеты “Татьянин День” нельзя не приветствовать.

**Нея ЗОРКАЯ,**  
доктор искусствоведения, главный научный сотрудник Государственного института искусствознания

## КАК РОССИЯНЕ ПРАЗДНУЮТ ПАСХУ

Участники опроса, проводившегося 3-7 апреля 1998 года (1600 человек) в разных регионах России, ответили на вопрос: “Будете ли вы праздновать Пасху, если «да», то что из перечисленного будете делать?” (можно было выбрать несколько ответов): — не будут праздновать Пасху — 6%; — будут готовить творожную пасху — 19%; — будут печь куличи — 45%; — будут покупать куличи — 19%; — будут освящать куличи — 18%; — пойдут ко всенощной — 11%.

## В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПРОХОДИТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ АКЦИЯ В ПАМЯТЬ О ПОГИБШИХ В ЧЕЧНЕ

Построить храм-часовню на городском кладбище в память о погибших в Чечне земляках решили участники благотворительной акции, которая началась в конце марта. Она проходит при поддержке Нижегородской областной, городских и районных администраций, организации “Ветераны чеченского конфликта” и Комитета солдатских матерей.

Во время акции, которая продлится до середины лета, состоятся поминальные обеды, семьям погибших будут вручены по полтора миллиона неденоминированных рублей. Увидит свет “Книга памяти”, где собраны сведения о тех, кто так и не вернулся с чеченской войны (в ней погибло 136 нижегородцев и 150 стали инвалидами). Состоятся встречи с участниками боевых действий, которые и стали инициаторами сбора средств на возведение часовни в память о своих товарищах.

“ТД” — ИТАР-ТАСС

## ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНИЦА ЦЕРКВИ “НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ” ПОКОНЧИЛА С СОБОЙ В ЯРОСЛАВЕ

В Ярославле прихожанка церкви “Новое поколение” 48-летняя врач-педиатр Н. покончила с собой. У себя в квартире она стала ногами в таз, налила туда бензина и чиркнула спичкой, в мгновение превратившись в живой факел. Случайно оказавшийся дома сын сбил с матери памя и немедля вызвал “скорую помощь”. Однако после двух мучительных суток пострадавшая, получившая 95 процентов ожогов тела, скончалась.

За последний год это уже третье самоубийство в Ярославле среди прихожан церкви “Новое поколение”: одна из жертв выбросилась из окна, другая свела счеты с жизнью в петле. Следствие выясняет причины, приведшие Н. к страшному концу.

“Новые известия”



Рисунок Юлии Тимошенко (ТД-арт)  
Гамлет

# МАЙСКИЕ ПРАЗДНИКИ ПЕТЕРБУРГА

Петровские фейерверки стали мощным пропагандистским средством

**М**АЙ — особый месяц для Петербурга. Именно в это время начинается удивительное и красивейшее явление природы — знаменитые белые ночи, когда, как сказал великий поэт, “одна заря сменить другую спешит, дав ночи полчаса”. Белые ночи встречаются и в других местах, но именно в Петербурге они стали неотъемлемой частью города, а их приход не только воспет в стихах и прозе, но и с нетерпением ожидается жителями города и его гостями. Причиной тому служит уникальная и неповторимая архитектура Петербурга, как нельзя лучше подходящая к белым ночам: обилие воды, многочисленные каналы с ажурными мостами, блестящие шпили колоколен, зелень садов и, конечно, разведенные мосты над Невой. Все это живая сказка, имя которой — Санкт-Петербург.

...Шел третий год Северной войны. Россия боролась за обладание водной артерией Невы. В прошлом, 1702 году был взят Нотебург, бывший русский Орешек, находящийся в устье Невы. По этому случаю Петр I писал: “Зело жесток сей орех был, однако, слава Богу, счастливо разгрызен”. Вскоре Нотебург был переименован в Шлиссельбург, что означало “Ключ-город”. Тем самым Петр подчеркивал ключевое положение этой крепости на Неве, открывавшей путь вглубь шведской Ингерманландии. Победа была торжественно отмечена в первопрестольной возведением трех триумфальных арок, а 1 января 1703 года состоялся грандиозный фейерверк на Красной площади, где среди многочисленных аллегорических картин особенно выделялась одна: двуликий Янус, римское божество, обращенное одновременно в прошлое и будущее, держал в правой руке ключ, а в левой — замок, с понятной современникам подписью: “Богу благодарение, о сем прошение”. Благодарили за Шлиссельбург — ключ к Неве. Просили же о замке, запиравшем Неву недалеко от ее устья, — шведской крепости Ниешанц.

25 апреля 1703 года русская армия под командованием фельдмаршала Б. П. Шереметьева осадила крепость, а уже 1 мая шведы сдались. Ключ был вставлен в замок — теперь вся Нева от устья до истока принадлежала русским, а крепость вскоре была переименована в Шлотбург (“замок-город”). Место, где находилась дошедшая до нашего времени шведская крепость Ниешанц (в настоящее время входит в черту города), — это слияние реки Невы и ее притока Охты. На



Праздничный салют в Питере

противоположном, левом берегу Невы Растрелли в 1748-1764 гг. возведет великолепный Смольный монастырь.

Однако Петр I прекрасно понимал, что шведы сочтут эти победы временными и не преминут отвоевать свои крепости обратно. Тем более, перед глазами был живой пример — взятие Ниешанца праздновали 3 дня, а уже 5 мая 1703 года два шведских фрегата из эскадры Нумерса, еще не зная о падении Ниешанца, вошли в устье Невы. Однако 7 мая были атакованы русскими лодками, и взяты в плен (!). Эта была первая морская победа Петра, в честь которой была выбита медаль с соответствующей характеру сражения надписью: “Небываемое бывает”.

Была в мае и еще одна памятная дата — день рождения Петра I (30 мая). В силу чрезвычайно подвижного образа жизни, связанного в первую очередь с ведением Северной войны, Петр I отмечал день рождения в основанном им городе в 1710, 12, 15(?), 17-20, 23 гг., т.е. всего 7 раз. Особенно были красивы те дни рождения царя, которые завершались фейерверками — красочным зрелищем, столь любимым Петром I. Именно при Петре I фейерверки стали не только украшением города на Неве, но и мощным пропагандистским средством. Так утверждалась идея необходимости и полезности петровских преобразований, и в первую очередь, побед русской армии и флота.

Наиболее торжественно день рождения в новой столице был отмечен в 1723. В этот день ботик “дедушка русского флота” был торжественно доставлен из Москвы в Петербург. Именно с этого

маленького суденышка, случайно найденного Петром в юности пылящимся в амбаре дворцового села Измайлово, и начался русский флот, разбивший в сражениях на Балтике одного из сильнейших противников того времени — “непобедимых шведов”. 29 мая флотилия торжественно встречала ботик у стен Александро-Невского монастыря, а на следующий день, в день рождения Петра I, император в сопровождении судов Невского флота сам проплыл на ботике от монастыря к Троицкой пристани, где под оглушительную канонаду пушечных и ружейных залпов ботик был вновь торжественно встречен. В Сенате накрыли праздничный стол для гостей; во время обеда император провозгласил один из тостов “в честь отца всего здешнего флота” — т.е. ботика. Вечером в городе был устроен праздничный фейерверк, где, по воспоминаниям камер-юнкера Ф. В. Берхгольца, не только запускались ракеты, но и “горел еще большой девиз из голубого огня с изображением привезенного в этот день ботика и с русской надписью, смысл которой заключался в том, что от малых причин могут быть большие следствия, этим намекалось на умножение русского флота”. Так Петр I, создатель русского флота, праздновал создание мощной морской державы.

Таковыми были праздники Петербурга петровского времени — самая ранняя страница его истории.

Дмитрий ЗЕЛОВ,  
студент истфака МГУ

# ИД - КАФЕДРА

Специальное приложение, посвященное взаимоотношениям науки и религии

*Дмитрий Иванович Менделеев не нуждается в представлении читателям. В 1869 году им была вписана принципиально новая страница в развитие естественных наук: впервые опубликована периодическая система элементов, являющаяся основой современной химии. Однако Д.И. Менделеев был не только выдающимся химиком, но и ученым энциклопедических познаний, которые простирались на все области естественных наук. В*

*1905 году вышла его книга "Заветные мысли", в которой говорится о желательных и предположительных путях развития России в геополитической, экономической и научных областях, причем высказанные мысли сопровождаются строгими научными расчетами. Ниже мы публикуем отрывок из статьи "Мировоззрение", которая не вошла в издание, хотя писалась ученым в качестве заключения к данному труду.*

Д.И. Менделеев

## МИРОВОЗЗРЕНИЕ

**Н**Е МОГУ закончить изложение своих "Заветных мыслей", не попытавшись передать своих исходных положений, выработавшихся всею совокупностью испытанного и узнанного в жизни, так как этими положениями не прямо, а косвенно определяется мое изложение. Считаю это тем более необходимым в наше время, что оно явно занято "переоценкою" и сосредоточенным стремлением найти вновь "начало всех начал", исходя то из субъективной самостоятельной точки зрения, то из какого-то абстрактного единства, будь то энергия вообще, или в частности, электричество, или что-либо иное — только не древнее исходное начало, Богом наименованное. От физики до метафизики теперь стараются сделать расстояние ничтожно малым... скептицизм узаконяется, довольствуясь афоризмами и отрицая возможность цельной общей системы. Это очень печально отражается в философии, прошедшей за Шопенгауэром и Ницше, в естествознании, пытающемся "объять необъятное" по образцу Оствальда или Циглера, в целой интеллигенции, пытающейся держаться "последнего слова науки", но ничего не могущей понять из того, что делается теперь в науках; печальнее же всего господствующий скептицизм отражается на потерявшей молодости, так как ей самой, как она знает, зачастую приходится разбираться в явных противоречиях между тем, что она читает и слышит в разных аудиториях одного и того же факультета, что и заставляет молодежь считать себя судьями, а своих учителей — отсталыми, и только ценить "свободу", понимаемую в виде свободного халата. Известно, что скептицизм-то и сгубил казавшиеся столь крепкими устои древнего мира и

немало мыслителей, думающих то же самое про устои современности... Начну прямо с вывода, чего советую краткости ради придерживаться и в готовящихся обсуждениях нашей Государственной Думы.

Современный научно-философский скептицизм берет свое начало из вековечно существовавшего стремления людей признать единство всего внутреннего и внешнего мира, что и выражено в признании единого Бога и в стремлении это исходное понятие о "едином" по возможности реализовать или узнать ближе. Первое признавать правильным, по мне, совершенно необходимо, а второе во всех отношениях неправильно, непостижимо и к скептицизму-то и приводит. Одни видели это единство в солнце, другие — в самодержавии, воображаемом и вечном старике, третьи — в единомличном людском разуме, четвертые — в некоем отвлеченном высшем разуме, пятые видят в какой-то единой материи, шестые — в энергии или силе, седьмые — в воле, восьмые — в индивидуализме, девятые — в человечестве, да мало ли в чем. Стремление реализовать "единое" есть естественное следствие пытливости, и за последнее время оно приобрело особую напряженность, когда успехи в реальных науках стали видны в реальной жизни. <...>

Реализация обобщения, столь отвлеченного, как общее "единое", или "единство", просто-напросто противоречит самому духу наук и ни к чему, кроме сомнений скептицизма, приводить не может. Порок тут не в самой идее единства, а только в стремлении его реализовать в образы, формы и частные понятия. Никогда этого не достичь по самой логике дела, а общее "единое" не следует и пытаться представить ни в таких материальностях, как вещество или

энергия, ни в таких реальностях, как-то разум, воля, индивидуум или все человечество, потому что и то, и другое должно охватываться этим общим "единым", и то, и другое составляет лишь предметы обобщающих наук. <...>

Уже одно первичное и явно не могущее никогда закончиться искание новых частей истины, отличающее науку, прямо указывает на стремление ее к усовершенствованию и на признание бездны неизвестного; короче, служение науке учит скромности, соединенной с настойчивостью, и отучает от скороспелой заносчивости и рабства предубеждениям. А так как наука постепенно доходит до некоторых положений, оправдывающихся наблюдениями и опытами, то считать их частными истинами или "законами" право имеют. Но так как в республике науки "свобода" мнений обеспечена до такой степени, что нет и попыток спрашивать большинство ни тайно, ни явно, то говорить от имени науки волен не только каждый, чему-либо учившийся, любой писатель, писака и фельетонист, но и простой проходивец, а потому заблудиться в "последних словах науки" до крайности легко. И не сыщется тут, пожалуй, никаких, кроме разве что отрицательных, признаков для отличения всяких форм узурпации от действительного голоса науки, так как и чутье, здесь могущее руководить, не прирожденно и приобретается только долгим и горьким опытом. Он показывает, однако, что спокойная скромность утверждений обыкновенно сопутствует истинно научному, а там, где хлестко и с судейскими приемами стараются зажать рот всякому противоречию, истинной науки нет, хотя иногда бывает и художественная виртуозность, и много ссылок на "последнее слово науки".

# ОКОЛОНАУЧНЫЕ ФАНТАЗИИ

Клонирование: взгляд православного генетика

**С**ОВРЕМЕННЫЙ МИР благоговейно преклонил колена перед научно-техническим прогрессом. Не Бог, которого "никто никогда не видел", а наука биология избавит нас от болезней, старения и смерти. Такова вера современного "просвещенного" общества.

Видимо, поэтому с таким воодушевлением мир воспринял сообщение шотландских эмбриологов во главе с Я. Вильмутом о том, что в июле 1996 года им впервые в мире удалось клонировать млекопитающее из соматической клетки взрослого животного. Кто сегодня не знает овцу Долли — воплощенную надежду страждущего и умирающего в болезнях человечества! Нас пытаются убедить в том, что разработанная в Рослинском институте методика бесполого размножения позволит в кратчайший срок сконструировать новые породы скота, дающего небывалые количества молока, мяса и, что самое привлекательное, не требующего особого ухода. А некий доктор Р. Сид во всеуслышание заявил, что через полтора года он сможет осуществить клонирование человека, причем, как он обещает, период беременности будет длиться два месяца. Проблема только в недостающих для завершения этого проекта 2 млн. долларов.

Каково же отношение специалистов к открытию Вильмута? Все ли из них разделяют столь оптимистический взгляд многих журналистов и писателей на проблему клонирования?

## А была ли овечка?

**К**ак показывает опыт многовековых исследований, научные открытия — в отличие от научных сенсаций — не делаются мгновенно. Открыв нечто новое, ученый первым делом должен подтвердить полученные им данные в серии экспериментов. Затем эти результаты представляются на суд компетентных коллег, которые с помощью предложенной автором методики должны подтвердить первоначальные данные. Только после этого о научном открытии информируется широкая общественность.

Но в "удивительной истории овечки Долли" все было далеко не так. Ее "создатель" уже прогремел на весь мир, а подтвердить полученный результат пока никому не удалось. (На

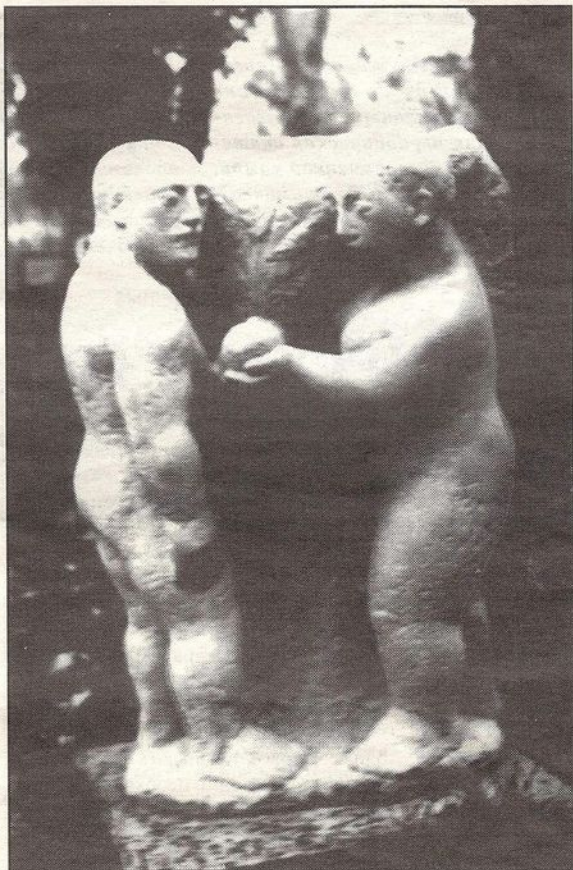


Фото Дмитрия Ивлинова (ТД-фото)  
Ева предлагает Адаму яблоко

сегодняшний день неизвестны достоверные научные публикации, подтверждающие разнообразные слухи о клонировании крупного рогатого скота, столь усердно распространяемые журналистами.) А ведь эта работа претендует на эпохальное научное открытие, перечеркивающее ныне существующее в биологии представление о неспособности ядер специализированных клеток позвоночных обеспечивать развитие нормального животного.

Сегодня уже достаточно хорошо известно, что все клетки организма образуются в результате деления одного и того же яйца и, следовательно, ядра различных клеток должны содержать одинаковый набор генов. При этом любые две по-разному дифференцированные клетки синтезируют разные белки. Эритроциты, например, вырабатывают гемоглобин, а клетки сухожилий и хрящей — соединительнотканый белок коллаген. Основная те-

ория генетики развития говорит о том, что в процессе специализации клеток по выработке строго определенных белков, называемой клеточной дифференцировкой, гены не исчезают. Различные типы клеток просто используют для своей работы разные гены из общего наследственно-материала. Однако в процессе развития позвоночных происходит глубокая инактивация неработающих генов. Для того, чтобы выяснить, является ли этот процесс необратимым, и были поставлены первые эксперименты по клонированию (или бесполому размножению) позвоночных.

## Лягушки и мыши

**В** этих опытах, начатых в 1952 году, было показано, что ядра, взятые у зародыша леопардовой лягушки на ранней стадии развития, при перенесении их в цитоплазму яйцеклетки, лишенную собственного ядра, обеспечивают развитие полностью сформированного головастика. При этом оказалось, что ни одно из ядер соматических (неполовых) клеток, взятых на более поздней стадии развития эмбриона, не могло обеспечить нормальное развитие зародыша, что свидетельствовало в пользу предположения о необратимости клеточной дифференцировки.

Позднее (в 1962) другая группа исследователей под руководством Гердона пыталась осуществить клонирование гораздо более примитивной шпорцевой лягушки. В целом, результаты этих опытов подтвердили выводы предыдущих исследователей, однако здесь наблюдались и некоторые исключения. Например, когда в качестве доноров ядер использовались клетки эпите-

лия кишечника молодого головастика, в небольшом проценте случаев экспериментаторам удалось получить клонированных взрослых лягушек.

Однако результаты этого опыта были признаны неубедительными, поскольку была не исключена возможность того, что вместо ядер кишечника в качестве донорных могли быть использованы ядра первичных половых клеток, которые, мигрируя, часто задерживаются среди кишечных клеток. По всей видимости, они-то и обеспечили нормальное развитие "клонированных" лягушек (Гилберт С. "Биология развития").

В ответ на эти критические замечания Гердон осуществил пересадку ядер безусловно дифференцированных клеток кожного эпителия ноги взрослой лягушки в безъядерные яйцеклетки. В ряде случаев после нескольких пересадок ядер из таких яиц развивались головастики, но все они погибли после рождения, не успев перейти к активному питанию. Сходную остановку развития наблюдали и другие исследователи.

Таким образом, на основании многолетних опытов было показано, что даже у амфибий ядра дифференцированных клеток взрослого животного не способны после их пересадки в безъядерные яйцеклетки обеспечить развитие нормальной особи. Однако, несмотря на отсутствие каких-либо значительных достижений в области клонирования позвоночных, многие ученые, журналисты и политики тогда же стали активно обсуждать проблему клонирования человека, а некоторые исследователи даже приступили к проведению таких экспериментов.

Примерно в то же время, в конце 70-х — начале 80-х годов, некоторые ученые задались целью осуществить клонирование наиболее доступного для лабораторных работ млекопитающего — мыши. Биологи Хоппе и Илменси несколько раз делали в печати сенсационные сообщения об успешном проведении подобных опытов. В последний раз они утверждали, что ими осуществлена пересадка ядер клеток зародыша в оплодотворенные безъядерные яйцеклетки мыши, и в результате получено три взрослых особи, генетически идентичных донорской линии.

Однако другие исследователи, работающие в этом направлении, не смогли получить подобных результатов. Впоследствии было показано, что у мышей, в отличие от амфибий, ядра даже четырехклеточных зародышей при их трансплантации не способны обеспечить

полное развитие организма. Пресловутые же создатели клонированных мышей были лишены работы за подтасовку научных данных.

### Овцы и коровы

После ряда неудачных попыток осуществить клонирование амфибий и низших млекопитающих ученые решили приступить к весьма дорогостоящему клонированию высших млекопитающих — овец и коров. В работе коллектива исследователей под руководством Вильмута в качестве доноров ядер были использованы клетки трех типов: эмбриональные клетки зародыша, клетки плода и эпителиальные клетки молочной железы беременной овцы. В результате сложнейших операций по трансплантации ядер, культивированию зародышей и их пересадки в организм овцы-реципиента в общей сложности из 834 яйцеклеток было получено восемь живых ягнят, один из которых умер сразу после рождения, а рождение двух других производилось посредством кесарева сечения. Для получения ягненка Долли, донором ядра для которого послужила клетка молочной железы, было израсходовано 277 яйцеклеток. В процессе беременности

## Не существует научных методов бесполого размножения людей.

потеря искусственно реконструированных плодов составила 62%, а успех всей процедуры в общей сложности оказался равен примерно 1%.

Как считает эмбриогенетик Б.В. Коныхов, "высокая гибель ядерных трансплантантов в плодный период развития заставляет сомневаться в том, что все пересаженные в яйцеклетки донорские ядра способны обеспечить нормальное развитие животного. Возможно, авторам сильно повезло, и они в разных клеточных популяциях отобрали за короткий срок малодифференцированные стволовые клетки, которые и были использованы в качестве доноров ядер". (Коныхов Б.В. Клонирование позвоночных: успехи и проблемы. // "Генетика", 1997, N12).

### Хрущевы и вильмуты

В целом, учитывая результаты предыдущих исследований, специалисты-скептики не спешат признавать сенсационное открытие Вильмута. Нет никаких оснований заявлять о возмож-

ности клонирования позвоночных из дифференцированных клеток взрослых животных и тем более о реставрации давно погибших видов. Крайне низкая результативность этих опытов скорее говорит об обратном. В любом случае делать окончательные научные выводы еще преждевременно.

Следует оговориться, что в отличие от клонирования взрослых животных, клонирование эмбрионов, которое заключается в переносе ядер эмбриональных клеток в "пустые" яйцеклетки, в действительности уже используется в селекции животных — коров, овец, кроликов и свиней. Этот метод применяется в целях получения большего потомства от выдающихся производителей. По своей биологической сути он является искусственным воспроизведением естественного процесса образования однойцевых близнецов, которые возникают путем разделения зародыша на ранних стадиях его развития. Генотип клонированного эмбриона при этом остается неизвестным. Теоретически эмбриональное клонирование человека в действительности возможно, однако вряд ли перспектива иметь дополнительных искусственных близнецов может заинтересовать какую-нибудь супружескую пару. Тем более, что в этом случае риск рождения больного или мертвого ребенка значительно повышается.

По-видимому, нет никаких реальных оснований опасаться искусственного воспроизведения копий батыев, хрущевых или вильмутов. Не существует научных методов бесполого размножения людей. Существуют лишь околонаучные фантазии на эту тему. А главное — мы знаем, что через гены мы получаем только плоть и кровь наших отцов — то, "что есть в человеке гибнущего; душа же — дыхание Вседержителя Бога, приходя извне, образует персть, как знает сие Соединивший их, Который вдохнул душу первоначального и сочетал образ Свой с землею" (Свят. Григорий Богослов. "Похвала девству").

Если же попушением Божиим и родится когда-нибудь на свет клонированный человек, зачатый без мужского семени, то чей же дух вселится в него? Не дух ли "сына противления" — антихриста? И не об этом ли предупреждает нас Писание?

## ■ НАШИ ВЫПУСКНИКИ

# СОН РАЗУМА РОЖДАЕТ НЕВЕРИЕ

Беседа с профессором кафедры астрофизики, доктором физико-математических наук Владимиром Михайловичем Липуновым

*"Мы последовательно проводили материалистическую, атеистическую точку зрения, а открыли Бога, научно обоснованного Бога."*

*(Из статьи В. М. Липунова "Научно открываемый Бог" // Земля и Вселенная, № 1, 1995.)*

— Владимир Михайлович, а Вы сами верите в Бога?

— На этот вопрос я бы предпочел не отвечать.

— Каково же Ваше отношение к религии? Можно предположить, что Ваши взгляды в этой области претерпели значительные изменения.

— Вопрос, конечно, сложный, и насчет изменений взглядов тоже недалеко от истины, но все же пока я бы их хотел оставить при себе. Что же касается общих представлений, то религия, как и всякая другая область человеческого сознания, имеет право на существование, хотя здесь, так же, как и в науке, большой простор для всякого рода извращений и спекуляций.

— Вы имеете в виду секты?

— И их в том числе. А также повальное увлечение оккультными науками, мистикой, астрологией, псевдостоичной философией и т.п. И самое, на мой взгляд, страшное — то, что это бесконтрольно показывают по телевидению, дезориентируя многие неокрепшие души. По телевизору в самое удобное для трансляции время можно увидеть мага или астролога, тогда как хороших научных и научно-популярных программ мало. Подобная политика может

привести к падению общего образовательного и культурного уровня, хотя я оптимист и надеюсь, что этого все же не произойдет. Какие-то меры, конечно, необходимы. Например, во многих странах есть целые научно-популярные каналы, где вполне серьезным языком обсуждаются многие серьезные проблемы, стоящие перед наукой, а у нас только программа "Очевидное невероятное"...

— Вы упомянули об астрологии, которая сейчас привлекает даже образованных людей. Что Вы можете сказать о ней, как человек, профессионально изучающий звезды и небесные тела?

— Ну как... Наверное, это можно допустить как своеобразную игру... Кто-то в карты играет, кто-то в лотерею, где можно выиграть, а можно и нет, но всерьез относиться ко всем этим прогнозам, это уж увольте. С научной точки зрения, абсолютно ничего рационального в астрологии нет, что вам скажет любой настоящий ученый.

— Но ведь Вы тоже ученый, и вдруг публикуете статью "Научно открываемый Бог", да еще в журнале Академии наук. А нам со школьной скамьи внушали, что религия и наука несовместимы.

— Необходимо четко определить, что противопоставление науки и религии — взгляд абсолютно ложный как со стороны ученого, так и со стороны священника. Времена всеобщего обязательного атеизма прошли — надеюсь, что безвозвратно, — однако проблемы, поднятые в статье, имеют все же больше научный, может быть, даже социально-философский характер, и при их обсуждении я хотел бы оставаться строго в рамках научных понятий.

— А что Вы подразумеваете под термином "научный"?

— Это значит не выходить за пределы материального мира, частью которого мы являемся и который подчиняется известным нам законам физики.

— То есть Вы признаете существование и другого мира?

— Этот вопрос очень сложный, гораздо более сложный, чем поднятый в статье, и вряд ли мы его сможем решить в нашей беседе. Я бы пока предпочел не выходить за пределы научных терминов.

— О чем же Ваша статья, в двух словах?

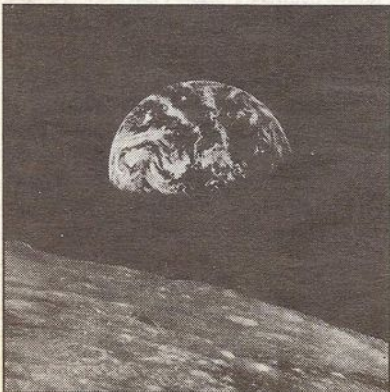
— Наша цивилизация развивается по экспоненте. Т.е. технический прогресс в последнее столетие нарастает в геометрической прогрессии. Особенно это хорошо видно на жизни поколения, которое родилось в эпоху паровозов и первых автомобилей, выросло, смотря в голубые экраны, а пенсию получает, используя компьютерную банковскую сеть. Тогда возникает закономерный вопрос: а что дальше? Как будет выглядеть наша цивилизация через 100 лет? А через 1000? А через миллион? Если предположить, что наша цивилизация — не единственная во Вселенной, то мы должны видеть факты, подтверждающие существование наших "братьев по разуму". Для гипотетической цивилизации, опережающей нас всего на несколько столетий, не составит труда себя обнаружить. Но ничего подобного нет. Вселенная молчит. В этом и состоит парадокс — отсутствие Космических чудес и есть самое настоящее Космическое Чудо. Известный астрофизик Иосиф Шкловский, изучая этот феномен, пришел к выводу, что технологические цивилизации просто не возникают. Несколько столетий технологического развития, а потом...

— ...конец света и Страшный Суд...

— Это Вы так говорите. А я предпочел бы все-таки оставаться в рамках научных терминов. Значит — потеря интереса к дальнейшему технологическому развитию или гибель цивилизации. Шкловский склонялся ко второму варианту. Но тогда получается, что разум — всего лишь неудачное изобретение природы, тупиковая ветвь...

— По-моему, представить гибель цивилизации сейчас не так трудно. Человеческий разум создал уже достаточно для этого...

— Конечно, уже сейчас можно представить себе атомную войну, глобальную экологическую катастрофу, но все это детские шалости по сравнению с тем, что может придумать цивилизация лет через двести. Если предположить, что во Вселенной возникали и гибли различные цивилизации, то у них должна быть какая-то одна универсальная причина гибели. Такой причиной гибели разума может быть потеря основной его функции — функции познания. Познавая абсолютно все законы, разум





теряет основную функцию и перестает существовать, и экспериментальное отсутствие сверхцивилизаций как бы подтверждает это.

— Но возможно ли абсолютное познание?

— Это тот самый вопрос, над которым бился поколения ученых. Бесконечно сложный объект познать невозможно. То есть, если признать, что мир бесконечно сложен, то разум, познавая его, должен развиваться бесконечно, и на каком-то этапе где-то должен появиться Сверхразум. Но его нет. Опять тупик. Выйти из него можно, предложив гипотезу, пока только гипотезу о том, что “Разум есть проявление некоего нематериального трансцендентного начала...”

— ...то есть разум имеет божественное происхождение...

— Практически так, хотя тут есть целый ряд оговорок, и прежде всего то, как наш научно открываемый Бог, или Сверхразум, соотносится с Богом религиозным. И ответ на него лежит не только в плоскости науки.

— Но возможно ли научно доказать бытие Бога?

— Что касается современного состояния физики, то в пределах ее законов, как мы их понимаем сейчас, Бог никак не проявляется. Другое дело, я не исключаю некой более высшей ступени познания, которая изменит само понятия науки. Однако до этого, видимо, еще очень далеко.

— А сколько, по Вашему мнению, будет существовать наша цивилизация?

— Как там говорит Библия: “Время конца света не дано знать никому...” Ну, лично я думаю — несколько сотен лет, может быть тысячу, по крайней мере, в нынешнем виде.

— Возможны ли, на Ваш взгляд, некие явления, которые не подчиняются законам современной физики? Религия их называет чудесами.

— Для объяснения любого явления в науке существует метод. Он предполагает, что объяснить что-либо можно, лишь опираясь на наблюдаемые факты, т.е. такое наблюдение должно быть неоднократным. Предположим, зафиксировано какое-либо явление, выходящее за рамки известного науке. Все равно, для его описания и объяснения сначала должны быть применены уже имеющиеся теории, и лишь потом можно пытаться создать новую. Конечно, нельзя исключить существования феноменов, для объяснения которых придется не просто выдвинуть новую теорию, но и изменить само представление о современной физике.

Что же касается библейских чудес, то это скорее вопрос веры, чем научного метода, независимо от того, будет ли когда-нибудь дано объяснение их механизму выражения в материальном мире.

— А как быть с научным методом в отношении “летающих тарелок”, НЛО, аномальных явлений и проч.

— Вопрос предельно ясен и сталкиваясь с ним приходилось, к сожалению, очень много. Первое, что бросается в глаза, — из всего потока сообщений, свидетельств очевидцев хорошо, если процентов десять имеют какое-либо отношение к действительно природным феноменам. Остальные 90% я даже не вижу смысла обсуждать ввиду их, мягко говоря, несоответствия действительности. Что же касается реально наблюдаемых явлений, то они носят скорее всего атмосферный характер. Даже луну в облаках при определенном ракурсе можно принять за “тарелку”, тем более, что занимаются этими делами, в основном, люди впечатлительные, иногда даже психически неуравновешенные, которым свойственно желаемое выдавать за действительное. А неизученных феноменов еще очень много. Например, шаровая молния. Нет сомнений в том, что это явление существует, но на его природу у науки есть различные точки зрения и нет окончательного объяснения. И это далеко не единственный пример.

— В последние годы во многих западных богословских школах появилась тенденция рассматривать с “научной точки зрения” Священное Писание и церковные догматы. Например в словах “...да будет свет. И стал свет.” из книги Бытия, видят Большой Взрыв. Сотворение Неба и Земли становится сотворением Пространства и Материи. И так далее в том же духе. Уместно ли, на Ваш взгляд, такое сопоставление?

— Оно говорит только об упрощении, даже можно сказать о примитивизации как науки, так и религии. С точки зрения науки — налицо полное

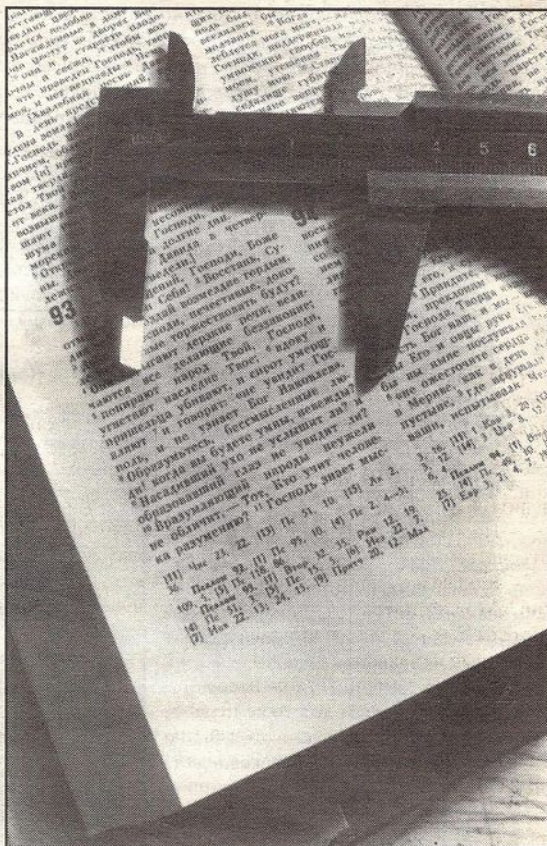


Фото Игоря Палкина (ТД-фото)

#### Откровение и познание

отсутствие научного метода. Кроме того, наука находится в постоянном развитии, а в религии существует догматы. Так что же, подгонять их каждый раз под новое открытие? Лучше пускай будет каждому свое. В статье приведенные слова одного православного верующего, который на вопрос о том, как Ветхий Завет сочетается с современной оценкой возраста Вселенной в десять миллиардов лет, ответил: “Десять тысяч лет назад в течении одной рабочей недели Господь Бог создал мир, которому было десять миллиардов лет”. Можно придерживаться этой точки зрения. Конечно, взаимодействие науки и религии возможно и даже необходимо, подобно взаимодействию науки и искусства, но о том, как оно будет выглядеть, можно лишь догадываться. Главное — постоянно размышлять. Уметь задавать себе вопросы и стараться отвечать на них. И еще раз думать, думать и думать, ибо “сон разума рождает чудовище”.

С М.В.Липуновым беседовал  
Юрий БАЖЕНОВ,  
аспирант геофака МГУ

С *Татьянинской церкви* связано начало особенного почитания святых Кирилла и Мефодия. В 1855 году историк М. П. Погодин передал в дар Университетскому храму частицу мощей св. Кирилла, которую ему преподнесли в 1835 году в Пражском соборе. В 1862 году в Московском университете впервые торжественно чествовали память равноапостольных Кирилла и Мефодия, и богослужения проходили в *Татьянинской церкви*. Статья нынешнего настоятеля Университетского храма раскрывает, в чем же состоит истинное наследие славянских первоучителей.

## АПОСТОЛЫ СЛАВЯНСКОГО МИРА

Миссия святых Кирилла и Мефодия отнюдь не исчерпывается изобретением азбуки

**О** СЛАВЯНСКИХ первоучителях Кирилле и Мефодии за последние два века написаны сотни книг и статей. Историческая оценка их деятельности различна в зависимости от различных конфессиональных — кому принадлежит честь первого поощрения славянского христианства: Риму или Константинополю; национальных — кем были по происхождению солунские братья: греками или славянами; историософских — какова роль византизма в истории славянских народов; лингвистических — какой вид азбуки был изначальным: глаголица или кириллица? Об этих вопросах по сей день ведутся споры, но решение их несоизмеримо с тем огромным значением, какое имело кирилло-мефодиевское наследие в судьбах Православной Церкви, славянства и Руси.

### БРАТЬЯ

**Б**ратья родились в Солуни, где их отец был помощником градоначальника: Мефодий в 815 году, Кирилл, мирское имя которого Константин, — в 827. Они хорошо знали язык славян, живших в самом городе и его окрестностях. Старший рано проявил себя человеком практического действия, отличным администратором, так что некоторое время занимал пост правителя одной из славянских областей Византии. Константин получил прекрасное образование при императорском дворе, но предпочел открывшейся перед ним карьере монашескую жизнь в монастыре на Узком (Мраморном) море. Тогда же примерно и Мефодий удалился в обитель на малоазиатской горе Олимп. Вскоре, однако, Константина упросили вернуться назад, и он был назначен преподавателем философии в знаменитом константинопольском университете. Отсюда, кстати, и эпитет “философ”, с каким его имя обычно представляется в источниках. К этому времени относится публичный диспут Константина с низложенным патриархом-иконоборцем Иоанном Грамматиком, в котором Константин, защищая православную истину иконопочитания, одержал победу над опытным полемистом.

Затем на Константина возложили две ответственные миссии, связанные с межконфессиональной полемикой. Сначала его в возрасте 24 лет отправили к арабам



Фото Павла Самохвалова (ТД-фото)

Памятник святым Кириллу и Мефодию на Славянской площади в Москве

для разъяснения основных догматических истин православного богословия о Троице и Боге. Примечательно, что во время диспута Философ обнаружил знание Корана, процитировав в защиту троичского догмата одну из сур.

В Хазарский каганат он поехал уже вместе с братом. Житие Мефодия кратко излагает суть события следующим образом: “Были же там евреи, что сильно хулили христианскую веру. /Мефодий/ же сказал, что готов умереть за христианскую веру... и пошел, и служил, как раб, меньшему брату, повинувшись ему. Он молитвою, а философ словами взяли над теми верх и посрамили их”. В более подробном рассказе Жития Константина содержится описание прений, которые он вел в Хазарии.

Уже при подъезде византийской миссии хазары послали навстречу ей некоего иудея, человека лукавого и хитрого, который сразу же начал вести с Константином споры по различным вопросам. В последующих дискуссиях с еврейскими раввинами, как пишет Ф. Дворник (“Славяне и Византия в IX веке”), Константин “показал себя многоумным греком, с глубокой богословской подготовкой и большим да-

ром аргументаций. Никакие возражения не могут его затруднить, идет ли речь о Троице, о пришествии Мессии или о соблюдении законов Моисея”. Все его оппоненты вынуждены были уступить, так что каган в письме императору Византии благодарил за присылку человека, “который объяснил нам христианскую веру словом и делом. Святую Троицу, и мы узнали, что есть истинная вера; мы разрешили добровольно креститься людям в надежде, что и мы позже осуществим то же”. Известно, однако, что в итоге в Хазарии возобладал иудаизм.

### МИССИОНЕРЫ

**В** 862 году в Константинополь прибыло посольство от славянского Моравского князя Ростислава с просьбой прислать миссионеров, которые могли бы помочь в укреплении славянского христианства. Стремление создать независимую церковь и слухи о хазарской миссии солунских братьев побуждали Ростислава обратиться именно к Византии. Сюда же его направляли и мотивы национально-политического свойства — поиски опоры для противодействия “новому историческому колоссу германизма” (протопресв. А. Шмеман). После прибытия в Константинополь миссии Ростислава к императору был вызван Константин, которому было поручено возглавить выполнение просьбы моравского князя.

Сразу же началась интенсивная подготовка к миссии. Еще до отъезда в Моравию Константин составил азбуку для славянского языка и приступил к переводам, “...начал писать слова Евангелия: «В начале было Слово. И Слово было у Бога, и Слово было Бог». Выбор Евангелия Апракос (т.е. богослужебного) для перевода — что находится в резком противоречии с традицией латинского Запада — отражал сознательное стремление святых братьев переводить прежде всего такие тексты, которые, будучи самой авторитетной частью Св. Писания и заключающая в себе основные истины христианской веры, регулярно читались во время богослужения в присутствии всех верующих.

Начатая работа была продолжена Константином и Мефодием в Моравии, где между 864 и 867 гг. они перевели Апостол, Паремийник (сборник читавшихся во вре-

мля служб отрывков из Ветхого Завета) и самые тексты церковных служб. Тем самым моравские славяне получили возможность узнать, во что же, собственно, они верят.

Проповедь на народном языке шла успешно, но ранее прибывшее в Моравию немецкое духовенство, видя, что славянское население ускользает из-под его влияния, начало всячески препятствовать этому. Чтобы урегулировать свое положение, братья отправляются в Рим, в юрисдикции которого находилась Моравия. Путь их лежал через Паннонию, где по просьбе князя Коцела они некоторое время проповедовали и обучили по славянским книгам 50 учеников.

Далее путешественники отправились в Венецию, где проводили споры с "треязычниками", то есть сторонниками доктрины, что славить Бога можно лишь на еврейском, греческом и латинском языках. "Треязычники" были посрамлены греческим философом многими текстами из Писания; среди прочих он приводил и следующий поэтический отрывок из Послания св. апостола Павла к коринфянам: *"И неодоушенные пицаль или гусли, если не производят звука, как понять их писк и гудение? Если труба будет безгласна, кто придумается к битве? Так и вы, если издадите языком своим непонятные слова, как поймут то, о чем вы говорите?"*

В Риме папа Адриан II благожелательно принял Константина и Мефодия и признал славянский язык в письменности и литургии. Но Константину не суждено было вернуться в Моравию. Он скончался в Риме в возрасте сорока двух лет, приняв перед смертью схиму с именем Кирилл и взяв с брата обещание продолжать начатое совместное дело.

На смертном одре он молился: "Боже, погуби треязычную ересь и дай Своей Церкви возрасти множеством людей..., единых в истинной вере Твоей и правом исповедании".

Мефодий был посвящен в епископский сан и некоторое время действовал в Паннонии у князя Коцела, разделявшего взгляды Ростислава о укреплении славянского христианства для защиты от германизма, а потом в Моравии, где в крайне тяжелых условиях, претерпев даже двухгодичное тюремное заключение, проповедовал Слово Божие на славянском языке и занимался изготовлением дальнейших переводов. Им и его учениками была завершена работа по переводу Библии, осуществлен перевод ряда святоотеческих творений и церковной конституции —

Моноканона. Так в непрестанных трудах, травимый врагами, но поддерживаемый народом Мефодий дожил до 885 года.

После смерти Мефодия ученики его были изгнаны из Моравии, некоторые — как Константин Преславский — проданы евреям-работорговцам; папа Стефан V запретил славянскую литургию. Но дело славянского христианства уже не могло быть остановлено. Изгнанники отправились: одни — на юг к хорватам, другие — на юго-восток, в Болгарию, а на севере уже ждала своего часа вступить в историю Русь.

## ПРОСВЕТИТЕЛИ

Не вызывает сомнения судьбоносное значение миссии святых братьев для истории нашего Отечества. И дело не столько в создании славянского письма как такового — которое, по мнению многих ученых, существовало у славян, в том числе на Руси, и до принятия христианства, — а в том, какие именно тексты первоучители и их ученики дали славянам. А это были: Библия, церковная поэзия, святоотеческие творения. Уже самый перевод Библии всегда бывал подлинной вехой в народной судьбе — его приобщением к высшим духовным ценностям, историческому опыту человечества; означал, по словам прот. Г.Флоровского, "известный сдвиг и подвиг".

Литературный славянский язык сложился и окреп на переводах важнейших

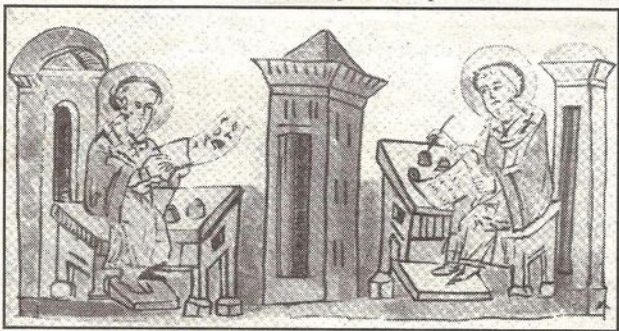
тельская деятельность совпала с осявшающей миссией Церкви, которая никогда не ставит создание культуры своей целью, но всегда является ее источником. И, может быть, именно на истории славян особенно отчетливо видно генетическое происхождение культуры от культуры. Ибо история русской культуры начинается с Крещения Руси.

Ученые XX столетия значительно расширили наши представления о славянском язычестве. Но тем очевиднее стала его заурядность по отношению к нашей истории. Отсчет времени славянской культуры начался не с набегов диких орд на балканский мир, а с прибытия в Моравию Константина и Мефодия, с первой отслуженной на славянском языке Литургии. По праву Владимир Соловьев говорил о Крещении Руси как о национальном самоотречении, как о разрыве с национальной традицией. Добавим, разрыве с небытийственностью и прорыве в историю.

Входя в кирилло-мефодиевское наследство, Русь выходила из этнографической тьмы примитивного язычества, приобщалась к светлому миру христианского обожествления и очеловечивания. Трудом святых Кирилла и Мефодия, их учеников и преемников создавалась не только национальная славянская письменность, но и национально-государственная, говоря в богословских терминах, поместная Церковь, которая, оставаясь частью всей Православной Церкви, находила реальное, конкретное воплощение в своем народе, в своем государстве, в своем воинстве. Для них было невозможным считать религию делом частным, личным, не связанным с жизнью общественной, как утверждают нынешние либералы, будто бы стремясь спасти Церковь от "порчи" или "искажения" через соприкосновение с интересами государства.

Воссоздание святой Руси — вот завет апостолов славянских применительно к нашему времени. По словам А.В. Карташова, никто за нас Святую Русь не сделает, если мы ее не сделаем сами. И тем больше ответственность нынешнего поколения. Мы должны искать деловые, мудрые, серьезные ответы на вопросы о путях творческого возрождения русской культуры, русской духовности, государственности. Нельзя на Бога надеяться, а самим плыть. Не тому учили Кирилл и Мефодий...

Заканчивая свое земное поприще, Кирилл со слезами молился о сохранении порученного ему стада от всякой безбожной и языческой злобы, о единении и единодушии славян. И верил, что молитва его не останется тщетной.



Кирилл и Мефодий. Миниатюра из летописи XV века

текстов Православной Церкви, — и это был не только "лингвистический процесс", но и христианизация и воцерковление самой стихии славянской мысли и слова, преобразование души славянского народа, его новое рождение, которое через поколение от Святослава сделало возможным появление Бориса и Глеба.

Когда мы называем Кирилла и Мефодия просветителями, нужно помнить, что эпитет этот употребляется в евангельском, а не в новоевропейском смысле слова. Всего менее стремились они "образовать" славян, приобщить их "классическому" наследию. Смысл и цель служения апостолов славянского мира составляло создание условий для осявшения и обновления человеческих личностей. Их просвети-

*“ТД” постоянно подчеркивает, что может не разделять мысли авторов публикаций. Тем не менее некоторые статьи не были напечатаны в газете по причине их чрезмерной резкости или провокационности. Между тем, они могли бы послужить началом плодотворной дискуссии по тем или иным проблемам. Ряд подобных материалов в “ТД” открывает статья нашего постоянного автора Ирины Силуяновой.*

## “МРАК В УМАХ” ПОСЛЕ “СУМЕРЕК КУМИРОВ”

Сердитое письмо студента 70-х студенту 90-х

**В** 70-х годах гуманитарное университетское студенчество приводила в восхищение информация о том, что вплоть до середины XIX века японцы не знали слова “развитие” и не подозревали о тех смыслах, которые это понятие в себе содержало.

В 70-х годах гуманитарное университетское студенчество, несмотря на тотальную оккупацию проблем развития марксистской диалектикой, все же знало о том, что именно христианство обогатило европейскую культуру этим понятием, наполнившим смыслом историю и человеческую жизнь.

За 70 лет богатейший смысл христиански понимаемого “развития” был выхолощен однозначно прямолинейным термином “прогресс”. При этом эсхатологические предостережения и пророчества в лучшем случае оказывались “вздохами угнетенных тварей” и “духом бездушных порядков” (К.Маркс), в худшем — “неисправимой ложью” и признаком “вырождения и упадка” (Ф.Ницше).

Тем не менее, наше настоящее свидетельствует, что эсхатологические предостережения не могут быть “сняты” прогрессистскими концепциями развития. Более того, по иронии истории последние лишь выполняли и до сих пор выполняют роль эффективнейшего средства, приводящего к вырождению и упадку как целые культурно-географические регионы, так и отдельную личность.

За доказательств, к сожалению, далеко ходить не надо. Среди сегодняшнего российского студенчества появился *новый тип молодого человека*. Внешне он явно не здоров. При более близком знакомстве оказывается, что у него атеистически отягощенная наследственность и, начиная с 1993 года, он систематически получает ударные дозы препарата под именем “правовое сознание”. “Я ни во что не верю и на все имею право”, — твердит он, демонстрируя речевой симптом своего патологического состояния.

Как же называется данное заболевание? Это — еще не описанная психиатрией разновидность *умопомрачения*. Молодой человек, страдающий этим недугом, не понимает никаких смыслов, кроме экономического, не признает никаких авторитетов, кроме силовых, никаких запретов и правил, никаких ценностей. *Дерзостные проекты Ницше о будущих нигилистах — “господах земли”, обернулись умопомрачением “рабов” либерально понятой свободы.*

И здесь нельзя не засвидетельствовать поразительного факта — реальности “прогрессивного развития” греха неведения. Две тысячи лет назад Спаситель молился за кричащих *“распни Его”*: “*Отче! прости им, ибо не ведают, что делают*” (Лк. 23:34). Те, за которых Он молился, действительно пребывали в грехе неведения. Они видели только суд и распятие и не ведали о грядущем Воскресении. Воскресение Господне было еще впереди... Те молодые люди, которые пребывают в грехе неведения сегодня, — знают о распятии и о Воскресении. Они “торчат” от “энтэвешного” (как созвучно с кэгэбешным!) “про это” и про “искушения Христа”. Они “торчат” от НТВ “сегодня утром” — “сегодня днем” — “сегодня вечером” и не в состоянии понять, почему их жизнь даже на уровне разговорно-бытового языка, даже на уровне понедельного отсчета времени измеряется Воскресеньем! Понимают ли они, какой мрак подступает к энтэвешным “хозяевам” и “рабам” — теперь, когда ни один православный человек, уже осознанно не включающий эту программу, не сможет даже промолвить: “Прости им, Господи, не ведают, что творят”? *Непонимающее всезнание как признак умопомрачения...*

В 70-е годы Андрей Вознесенский, характеризуя российское общество говорил: “Расформированное поколение — мы в одиночку к Истине идем”. Действительно, молодые люди 70-х были разными: кто хипповал, кто диссидентствовал, кто учился, кто битломанил, кто боролся за светлое будущее. Но

всех объединяло одно — вера в Истину, какой бы она ни была, за какими бы “туманами” она ни скрывалась. Новый тип молодого человека, с признаками умопомрачения, в лучшем случае procedit ницшеанское “истина — это полезная ложь”, в худшем — явно напрягаясь, посмотрит на тебя со снисходительным удивлением... А если его еще и склонировать?! Свидетельствую, что именно этот новый тип молодого человека поддерживает все “прогрессивные” эксперименты прогрессивной науки, освобождающей всех и вся от каких-то там морально-этических проблем!

Социологические опросы последних лет позволяют судить о масштабах подобного явления. Например, 51,5% и 44,8% российских врачей в возрасте соответственно 41-50 и 51-65 лет на вопрос социологического опроса “Считаете ли Вы допустимой эвтаназию?” ответили “никогда об этом не думал(а)”, наряду с вариантами “да” и “нет”. Положительный ответ был дан 49% молодых врачей в возрасте 21-30 лет (“Человек”, №2, 1994). Понимают ли они, молодые врачи, что эвтаназия — это превращенная форма убийства и самоубийства одновременно? Понимают ли они, что у смерти человека есть не только своя видимая “физика”, но и чрезвычайно значимая для культуры невидимая “метафизика”? *Непонимающее всезнание как признак умопомрачения...*

Есть ли выход, или, как модно нынче говорить, есть ли шанс *у нового типа молодых людей*, вырваться из мрака непонимания? На Университетском храме св. мученицы Татианы были выбиты слова: “Свет Христов просвещает всех”. Но это надо понимать... Что же сделать, чтобы понимать? Августин Блаженный подсказывал — верить, ибо “верую, чтобы понимать”.

**Ирина СИЛУЯНОВА,**  
канд. философ. наук,  
выпускница философ. ф-та МГУ

## Здравствуйте, братья во Христе!

С христианской любовью, мы, члены ASCO, адресуем вам это письмо. С самого начала просим извинить нас за стилистические и грамматические ошибки, так как русским языком владеем очень плохо. ASCO (на русском АСХП — Ассоциация Студентов Православных Христиан), образовалась в 1996 году, 25 декабря, по инициативе группы студентов. Статус Ассоциации составлен в соответствии со Св. Писанием и Св. Преданием. Председателем Ассоциации является отец Казак Вячеслав, вице-председателем — Загнат Николай (студент третьего курса). Целью нашей Ассоциации, с первых дней стала проповедование Православия в рядах студентов.

Внутри Ассоциации действуют следующие Департаменты:

1. Департамент миссии в лицеях;
2. Департамент миссии в вузах;
3. Департамент журналистики;
- и другие.

Успешно проводит свою работу Школа “Христос в школе”. Студенты 3 и 4 курса Академии теологии преподают в начальных классах религию.

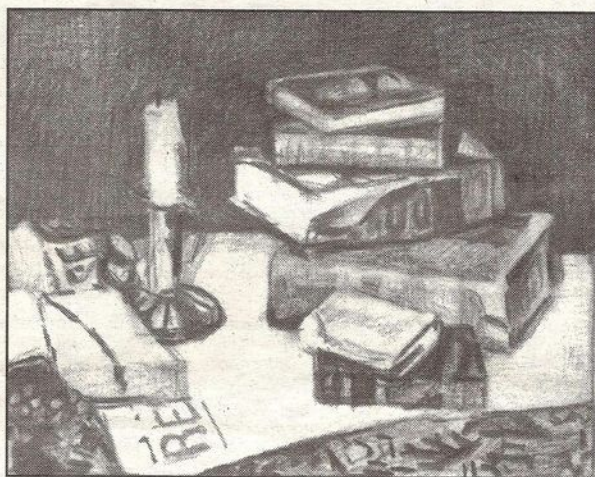
Два раза в месяц организуются конференции в аудиториях Академии. Ассоциация приглашает на конференции известных лекторов из Молдавии, Румынии. Также планируется в ближайшем будущем пригласить известного в нашей среде благодаря магнитным записям диакона Андрея Кураева.

Открытый недавно Департамент внешних связей имеет своей главной целью

сотрудничать с другими организациями. Департаментом руководит Боштиян Вадим.

Мы, члены Ассоциации Студентов Православных Христиан, пишем это письмо с надеждой положить начало совместной работе наших организаций.

Проповедуя не пародию на христианство, которая в наши дни, к сожалению,



очень быстро распространяется, а именно правду как она есть, мы пытаемся найти истинно верующих. Когда Правда и Христос — синонимы, тогда и поиски души обретают покой, отгораясь от безжизненных находок философов и бездарных (неблагоприятных) писателей и поэтов-безбожников.

С нетерпением ждем от вас ответа. Хотим узнать о ваших формах организации, об успехах. Думаем, что нам удастся найти общий язык и быть полезными Православной Церкви.

К письму прилагаем газету: “Сигиурел Ортодох” с приложением “Logos”. “Логос” — газета нашей Ассоциации.

**Группа  
молдавских студентов**

## Отряд неравнодушных

В вашей газете регулярно рассказывается о Программе восстановления памятников нашей истории и культуры “РестаurosЪ”. Однако этой программой, руководимой Константином Козловым, добровольческое движение за спасение нашей культуры не исчерпывается.

Наш отряд добровольных помощников реставраторов имени П.Д. Баранов-

в Борисоглебском монастыре Дмитрова, Ново-Голутвине монастыре Коломны, Зосимово-Савватиевой пустыни в селе Фаустово, Ново-Иерусалимском монастыре, церквях сел Кудимово, Дарна, поселка Барвиха и прочих. В активе отряда участие в восстановлении могилы великого зодчего В.И. Баженова в его имении Глазово Тульской области.

Мы считаем себя православным отрядом, хоть и не кричим об этом на каждом перекрестке, ведь подлинное Православие должно заключаться в душе и проявляться в образе жизни, а не во внешних атрибутах. Наш отряд открыт для всех, любящих родную культуру, независимо от их идейных убеждений, но мы надеемся, что все они, в конце концов, придут к Православию, как пришли к нему в процессе работы многие из нас.

Наш отряд продолжает трудиться на своих объектах: в старообрядческой церкви Покрова Божьей Матери на Остожье, во вновь возрождаемом Симонове монастыре, в Покровской церкви села Кудимово и других. Так как места и дни работ часто меняются, связаться с нами проще всего, придя во вторник к церкви Покрова на Остожье (Турчанинов пер. 4; проезд до ст. м. “Парк культуры”, выход на улицу Остоженка, пройти по Остоженке мимо бассейна “Чайка” до Турчанинова пер. и вниз по нему), где с 17 часов идут работы. Там вы сможете узнать о всех наших планах. Приходите, мы ждем вас!

**Руководитель отряда  
Геннадий Салахетдинов**

Публикуемое эссе заняло первое место на конкурсе "ТД" и доставило автору скромный приз в размере 50 долларов. Так решило жюри, состоявшее из членов редакции газеты. Наверное, неслучайно молодые отдали предпочтение именно этому эссе, а не, скажем, серьезному аналитическому исследованию

Олега Елютина "Замятин и Оруэлл в одном флаконе", занявшему с небольшим отставанием второе место (см. "ТД", № 21). Слишком близок и знаком опыт Елизаветы Зимы каждому из нас. Третье место заняло эссе Дмитрия Лихачева "Размышления на заданную тему" (см. "ТД", № 21).

## КОШКА И ЛИСИЦА

Заметки труженицы контркультуры

**Н**А ЗАКАТЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ приятно вспоминать былые тусовки. Как ночные мотыльки и мошкара летят на свет уличного фонаря, так и мы, скромные труженики "контркультуры", ломились в далекие восьмидесятые в стеклянные двери ДК им. Горбунова.

В руке — вчерашний билет, переправленный на сегодня, в кармане — ручная крыса, а впереди — плотное оцепление из дружинников. Но вот, наконец, сзади напирают динозавриком здоровенные, пахнущие пивом панки, и толпа тусовщиков, с ревом смяв оцепление, врывается в фойе, чтобы попасть там в густую, наваристую кашу из хаеров, фенечек, бычков, наворотов, прикидов и приколов, приправленную упоительным драйвом плохо настроенной аппаратуры.

Молодые счастливицы, бродили мы в клубах табачного дыма, такие загадочные и неформальные. В этих задымленных кулуарах велись самые заумные разговоры и рождались самые авангардные мысли и образы. Плоды фантазий виделись почти реально. Хозяевами заоблачных никотинных далей были Красная, пышущая энергией Огненная Кошка и задумчивая Синяя Лисица с глазами, обращенными к луне. Это были Питер и Москва — Москва и Питер.

*Москва, конечно, веселее, здоровее,  
Питер, конечно, умнее, грустнее,  
Но оба — сумасшедшие.*

Эти странные зверушки вели по жизни юных героев. Дымные кулуары все разрастались, переплетаясь, устремляя "лестницы в небо". Окурков становилось все больше, все труднее было пробираться по этим катакомбам...

Но вот, наконец, и он, зрительный зал, и сцена-лаборатория. Откидные бархатные стулья для публики очень мешают, их топчут ногами и прожигают бычками. На сцену выходят рок-алхимики. Дует "мусорный" ветер, горят наши сердца. Горят наши мозги. Горят огоньки зажигалок в

руках фанатов группы "Крематорий".

*Стеклянный шар вкатили в зал  
И свет искусственный поблек.*

*Смотри — магический кристалл —  
Покрыв всю землю черный снег.*

Ласкает слух дуэт "Прошай, молодость".

*Полземли снегом занесло —*

*Кому-то радость, кому-то зло,*

*Мертвая вода —*

*Последний лекарь немого рта...*

Воодушевляет "вежливый отказ"...

"Все мы живем для того, чтобы завтра слдохнуть" — носится в воздухе. Декаданс, одним словом, но красиво...

Под завязочку объявляют отцов. О радость!

*Я ем на помойке,*

*Я пью из лужи,*

*Дождь меня мочит,*

*Дождь мне, как душ...*

*Я самый плохой,*

*Я хуже тебя,*

*Я самый ненужный,*

*Я гадость, я дрянь,*

*Зато я умею летать!*

Звучит "Серый голубь" Петра Мамонова, и весь зал восторженно подхватывает слова этой песни, и, кажется, что у всех за спиной вырастают гордые сизые крылья. Вот бы подняться ввысь в едином порыве и оттуда, с заоблачной дали, обрушиться на весь этот протухший и неврубчивый мир. Упасть и рассыпаться ярким разноцветным бисером по этой помойке. Умереть всем назло, а потом прийти и сказать: "Ага"... чтоб знали. И какое же счастье, что в этом мире контор и скотобоен есть "доброе астральное плечо" отца и учителя. Широко раскрытыми от изумления глазами, отвергнув чакры, смотрели мы на них.

Как хорошо погрузиться в мир нереального, плюхнуться в море коллективного бессознательного, научиться выговаривать одно слово "психоделика"! Хорошо размахивать флагом, и, как герои, принести себя в жертву Огненной Кошке...

Как приятно мчаться на грузовике по ночной трассе Москва — Питер, навстречу "партизанам полной луны" и Синей Лисице...

Шелестят страницы жизни в дымных кулуарах, "чем дальше в лес, тем легче целиться в спину", поет БГ. Все круче лестница, все запутанней коридоры и дождь стучит по крыше...

*Повсюду славен человек,*

*Ему неведома усталость,*

*И не страшит его успех,*

*И не обманывает жалость,*

*Пока растут цветы на огороде.*

Цветы на огороде. За этими цветами люди без зубов лезли через заборы чужих дач в двухстах километрах от столицы. Ночью, симулируя обморок, выпрашивали у шоферов в таксопарке пузырьки аммиака. Вываривали в кастрюльках одноразовые шприцы многоцветного использования. Точили тупые иглы для инъекций о край фарфоровой чашки. Получали по фальшивым "теркам" кодеин в аптеках-кормушках. Переодевшись электриками, колупали отвертками электропроводку в рецептурном отделе аптеки. Вечерами, бродя под окнами, высматривали на подоконниках "зимние букеты", с орлиной зоркостью отмечая в них маковые бошки, чтобы потом набравшись смелости выключить эти букетики у незнакомых удивленных людей...

Случались такие прогулки ночью к друзьям, что живут в доме напротив, с дымящимся половником, полным свежеприготовленного зелья, в руках. Многие забредали так, гуляючи, аж на самый берег реки Гауя, что в Прибалтике, чтобы быть там погребенными в песке на пляже после рокового передозняка.

Но время не стоит на месте. На улице ночь — конец концерта. Алхимики собирают свои роковые колбочки. Тусовка расходитсЯ по своим флэтам, стритам, к своим герлам и косякам. Усталые, изрядно измочаленные, засыпают в своих психо-

делических люльках вечные “дети”.

Но однажды проснувшись, обнаружат они себя одиноко стоящими в чистом поле, усеянном костями и черепами былых тусовщиков, валяющихся среди использованных “баянов” и “беспонтовых нифелей”, и увидят мрачный булыжник с надписью: “Налево пойдешь — крышу потеряешь, направо пойдешь — кайф поломаешь”... полная засада и безысходка.

“На кой мне хрен ваш город золотой”, “Мне нож по сердцу там, где хорошо”, “Источник заразы — это ты?..”

ОТЦЫ (*грозя пальцем издали*): Да вы что? Зачем же вы надергали из контекста? Да и вообще вы все это не так поняли. В чем вы, собственно, нас обвиняете? Мы никогда и никого ничему не учили, мы просто *искусством* занимались, искусством, вы понимаете? Вы лучше бы на себя посмотрели, олухи некультурные! Ничего в искусстве не смыслите. Все

мали, что это все по правде! Вот вы, Борис Борисыч, пели: “Все, что я пел — упражнения в любви”, мы думали, это про нас. А вот вы, Петр Николаевич, прямо как по сердцу плясали! Вы же нам в душу заглянули! Мы родственники почти что. А теперь получается, что все не так, а как жить правильно, вы и сами не знаете. Мы на вас понадеялись, а теперь получается, что мы дураки, так, что ли?

ОТЦЫ (*покачивая головой*): Выходит, что так.

Тут толпа поклонников застывает с выпученными глазами, беззвучно раскрывая рты, как множество маленьких рыбок, выброшенных из аквариума. Рядом Красная Огненная Кошка и Синяя Лунная Лисица обгладывают косточки, и, наевшись, почесывают животы. Ну что можно сказать обо всем этом нам, умевшим и поумневшим, сидя за чашкой чая на закате тысячелетия? С кем поведешься, так тебе и надо, или: “*Не сотвори себе кумира*”.

Елизавета ЗИМА

В эссе использованы цитаты из песен групп

“Крематорий”, “Аквариум”, “Звуки Му” и других.



Рисунок Юлии Тимошенко (ТД-арт)

И обратят тогда удивленные лица “дети” к своим “отцам и учителям”, и произойдет у них такой разговор:

ДЕТИ: Ну что же вы, что же вы, отцы? Такую свинью нам подложили? А зачем же вы тогда говорили: “Но другого пути, вероятно, нет, вперед это там, где красный свет”, “Давным-давно пора отвыкнуть жить головой, я живу как живу и я счастлив, что я живой”, “Я пьян, мне нравится вкус вина, я курю, мне нравится дым”, “Джа даст нам все, у нас больше нет проблем”, “Ну и что, что ты ушла от меня, все равно, опять напьюсь”, “Сегодня тот же день, что был вчера”, “Женщина — не человек”, “А ну-ка, мать, беги ко мне в кровать”, “Я так хочу, чтоб голая ходила ты, пьяная ходила ты”, “Я качусь во наклонной, не знаю, вверх или вниз, я стою на холме, не знаю, здесь или там”, “Это я плюнул кровью на дно, в голубой небосвод”,

это было сказано иносказательно. Художник создает образ. Конечно, мы через созданные нами образы доводили до слушателей свои мысли и чувства, но их надо было еще уметь преломить в сознании, а не воспринимать их как руководство к действию. И потом, человек меняется, вчера мы думали так, а сегодня — иначе. А вы все поставили с ног на голову. Это просто глупо! Где была ваша голова, вы, называющие нас своими отцами? У нас, между прочим, свои дети есть, и их кормить надо. Правильно вы, Борис Борисыч, тогда спели: “Дайте счет в сберкассе, и мы умчимся прочь!”

ДЕТИ (*в истерике*): Как это, где была наша голова? “Моя голова там, где Джа” — это каждый из нас может подтвердить. А теперь попробуй ее у него забрать! Так просто он ее не отдает. Но все-таки, как же это получается? Мы же вам *верили!* Мы-то ду-

## Словарь выражений тусовки 80-х

- Хаер — длинные волосы у хиппи.
- Фенька — хипповое украшение из бисера.
- Наворот — эпатаж в одежде.
- Прикид — одежда.
- Терка — поддельный рецепт.
- Коденин — таблетки от кашля с содержанием опиатов.
- Флэт — хипповая квартира.
- Стрит — улица.
- Герла — хиппушка.
- Косяк — папироса с марихуаной.
- Баян — шприц.
- Нифель — ватка, пропитанная наркотическим зельем.
- Беспонтовый — негодный.
- Джа — идол религии растафари.

9 мая Булату Окуджаве исполнилось бы 75 лет. Он умер год назад, 12 июня. За несколько дней до смерти, в больнице, он был крещен с именем Иоанн. Но дух его песен всегда был христианским, смиренным и любвеобильным.

## ДОРОГИ, КОТОРЫЕ ВЫБИРАЮТ НАС

Памяти Булата Окуджавы

КОГДА мне было 19 лет, я впервые пересекла ту линию, за которую не пропускают провожающих. Немного виновато оглядываясь на растерянных, но счастливых за меня родителей, отправилась знакомиться с миром. Сейчас кажется, что это было лет сто назад.

Однажды вечером в Лондоне с одним случайным знакомцем я зашла наугад в один китайский ресторанчик в Сохо; в некотором роде приключение. Разговор не клеился, в загадочном полумраке туристы ужинали не спеша, храня молчание. Но тут открылась дверь, и вошли какие-то русские люди скромного вида. Пожилые интеллигенты обсуждали что-то увлеченно, совер-

шенно отнесясь от внешнего мира.

Не верю глазам своим: этот маленький седоватый человек в очках, да это же сам Булат Окуджава. В приливе безудержной радости мне хотелось тут же вскочить с места, окликнуть его, сказать что-то вроде "Боже мой, до чего же тесен мир! Какая невероятная встреча!" Все эти банальности замерли на языке, не успев вырваться наружу. Но душу заливала тайная радость. А мой-то спутник и не догадывается, кто сидит за соседним столиком. Да и откуда он может знать, есть жизнь на Марсе, нет ли жизни на Марсе. А мы, люди пришлые, люди с той стороны, все отчасти марсиане.

Ну уж нет, я пойду, пойду и поздороваюсь. Пусть даже это будет выглядеть нелепо. Нечто похожее испытываешь, когда здороваешься, встретив вдруг на улице известного актера или диктора телевидения. А он тебе, может быть, из вежливости ответит легким кивком. Просто невозможно пройти как ни в чем не бывало мимо человека, с которым каждый вечер пьешь чай... Это было нечто похожее, только таинственней, задушевней.

После первого всплеска радости, поборов неожиданно нахлынувшую робость, поднимаюсь, подхожу к их столику: "Здравствуйте, Булат Шалвович! Какая поразительная встреча! Вот, хочу засвидетельствовать свое почтение..."

Окуджава, к таким жестам, наверное, привычный, все же немало удивился. Был благосклонен, спросил, как зовут, какого роду-племени, какими судьбами в Лондоне...

Мне не хотелось мешать их беседе и, откланявшись, я вернулась на свое место, гордая произошедшим. После этого, уже в Москве все его выступления я смотрела и слушала с каким-то новым ощущением.

Кто бы мог подумать, что через пять лет, когда основным языком моего инструментария стал уже не английский, а французский, и уже не в Лондоне, а в Париже, мне снова доведется пересечься с Булатом Окуджавой, но на этот раз при самых грустных обстоятельствах. Я приехала сюда, чтобы писать о нем; он приехал сюда с концертом. Кто мог подумать, что эта поездка будет последней? "Кого хороните — Грибоеда!" Я не Пушкин, но до чего же все повторяемо: трагические перекрестки, крестные пути, грустный шест осиротевших слов над землей, где стало одним Поэтом меньше.

С Булатом Окуджавой у меня, как и у многих моих сверстников, отношения особенные. Он всегда был рядом. И теперь я ощущаю примерно то же, что человек, всю жизнь проживший на одной лест-

## "НЕ ВЫДАВАТЬ: Б.ОКУДЖАВА"



Из архива Госфильмофонда

На съемках телефильма "Строговы" (в роли белогвардейского офицера)

Волею судеб Булат Окуджава впервые приехал в Госфильмофонд в июне того же 1976 года.

Уже тогда меня поразили суждения Окуджавы, его способность видеть хорошо известные вещи иначе, по-своему, но точно. В одном из просмотренных фильмов он, поэт и литератор, определил, что сцена с океанским лайнером, бесспорно, снята в павильоне. В другой раз оспорил подлинность, возможно, отчасти инсценированных документальных сцен с мянхенскими пивными особо злачного толка.

Суждения эти отличались, казалось бы, не присущей поэтическому мышлению здравостью. Но Окуджаве именно она и была свойственна. Когда мы проходили производственным корпусом, он спросил как-то невзначай, но конфиденциально: "Это здесь фильмы печатают?" "Здесь", — в тон ему ответил я. Он и в самом деле судил чрезвычайно здраво. Недаром спустя

год в итальянской "Унита" будет помещено не публиковавшееся по-русски интервью с ним под характерным названием "Здравый смысл поэта". Могу засвидетельствовать, насколько сам это ощутил, что в такой позиции не было ни самомнения, ни лукавства.

Ему было крайне несвойственна такая бы то ни была "звездность". И в этот раз, и спустя пять лет с семьей и парой друзей он приезжал в Госфильмофонд именно как частное лицо, чураясь любого паблисити, умело уклоняясь от комплиментов и слов почитания.

И уж тем более ни разу не заговаривал о фильмах, в которых принимал участие как автор или автор песен к ним. Их, этих лент, между прочим, набралось к тому времени несколько десятков. Зато пересмотреть "Птиц" Альфреда Хичкока, которых увидел, впервые выехав за рубеж, было его заветной мечтой.

А фильмы эти жили в Госфильмофонде своей насыщенной архивной жизнью для внутреннего пользования. Они насыщали собой будущие поколения пока что только архивистов. Ведь на каталожных карточках к ним в пору исключения автора из рядов по устному, как водится, телефонному распоряжению начальства значилось сакральная пометка — "Не выдавать: Б. Окуджава". Придя работать в архив в начале 1970-х годов, я застал эту историческую надпись еще не зачеркнутой начерно...

Валерий БОСЕНКО





Из архива Госфильмофонда

ничной площадке с Пушкиным, о котором теперь нужно писать диссертацию. И вот в Париже я пишу на тему "Брассанс и Окуджава".

Впервые я услышала Окуджаву лет в пять, когда у нас появился игриватель. Песни запоминались мгновенно. Мне было жаль бумажного солдата и еще тех пятерых солдат, не вернувшихся "из схватки военной". Но была в этих, на первый взгляд, простых песнях какая-то загадка:

*Каждый пишет, как он слышит,  
Каждый слышит, как он дышит,  
Как он дышит, так и пишет...*

— пел Окуджава на одном дыхании, и я, едва попевая, повторяла за ним эти не совсем понятные слова. А еще я думала, зачем петь про какое-то семейство, снимающееся "на фоне Пушкина". И почему именно на фоне Пушкина? Со временем я убедилась, что вся наша жизнь проходит в каком-то смысле на фоне Пушкина...

Я пыталась понять, почему так грустно даже после того, как узнаешь, что "шарик вернулся"? А где та девочка, что плакала тогда, в начале? А та женщина, это что — ее мама? Или просто девочка выросла? И всю жизнь так и плачет. Прилетел бы шарик чуть раньше...

И так я думала о девочке, о часовых любви, которые ночи напролет стоят на улицах со странными названиями, так же, как думала о Мцыри, о Демоне, о "Маскараде" и о Рыцаре Печального Образа. Было это тогда, когда я только научилась читать и в сосредоточенном детском одиночестве начала открывать для себя бесконечные лабиринты литературных миров, по которым блуждаю зачарованно по сей день.

Это похоже на сон перед экзаменом, где жизнь и книга сливаются в неуловимую в своей изменчивости фантазмагорию. Где оловянный солдатик Андерсена идет рука об руку с бумажным солдатом Окуджавы, где зловещий, черный кот московского царства недоуменно созерцает растягивающуюся в бесконечность улыбку Чеширского кота, где Московский муравей грезит о своей Дульсине.

И играет музыка. И здесь, и там. И даже если тихого голоса Булата Окуджавы больше не слышно, его слова живут в нас, и мелодия льется в унисон с биением наших сердец.

**Мария ЯКУБОВИЧ,**  
выпускница филфака МГУ,  
Париж, июнь 1997

## НЕЗНАКОМЫЙ ВАСИЛИЙ СУРИКОВ

К 150-летию великого сибиряка Третьяковская галерея устроила большой показ его портретов и пейзажей маслом и в акварели. Того наследия живописца, о котором мало кто знал. Почти два месяца не иссякала очередь к Инженерному корпусу в Лаврушинском переулке. Ценители живописи по-новому открывали для себя Сурикова.

Портреты, автопортреты и пейзажи маслом в акварели из собраний Третьяковки, Русского музея, а также из частных коллекций были объединены общей темой-композицией: "Незнакомый Суриков".

Суриков не следовал "моде" века. Никогда не писал заказных портретов. Вы не найдете у него, скажем, портретов общественных деятелей. Его привлекало другое — определенный тип лица. Он писал портреты-типы. Эти портреты тесно связаны с его исторической живописью. Так, многие его женские образы возникли после создания картины "Боярыня Морозова". У него был свой идеал русской женской красоты.

В экспозиции представлена серия автопортретов. Быть может, наиболее цельный из них написан в 1879 году. Молодой художник уверенно смотрит на мир. Он успел уже чего-то достичь. У него большие планы на будущее. Он недавно женился. Познакомился со Львом Толстым. Ранние автопортреты — сама радость бытия, открытый диалог с жизнью. Поздние — отрешенность и самоуглубленность. Он пережил тяжелые времена. Ранняя смерть любимой жены, творческий кризис. После потери Елизаветы он отказался от привычной квартиры и всю оставшуюся жизнь снимал гостиничные номера. Благо, что близкие заботились о нем.

Где бы ни находился Суриков: в Сибири или в Москве, на Дону или в Крыму, в Испании или в Альпах — всюду писал пейзажи-этюды. Это своеобразные художественные свидетельства эпохи: "Зубовский бульвар зимою", "Старый Красноярск", "Дорога на Хотьково"...

Акварельная живопись Сурикова — особая статья. Был у него родовой красноярский сундук, который он повсюду возил с собой. И лежали в нем "акварели". Редко кому показывал — не выставлял. Считал просто домашними заготовками. А заготовки были порой на вес золота.

**Валерий Сапонов,**  
выпускник журфака МГУ,  
член Международного  
художественного фонда

В №21 "ТД" в статье "Троянский конь: кришнаитский десант на биофак МГУ" рассказывалось о вегетарианской столовой биофака МГУ. В ее рабочих помещениях были об-

наружены картины Кришны. По словам персонала, большей частью которого оказались кришнаиты, пища в столовую поступала из некоего кафе "Фортуна". По информации

# БОЙТЕСЬ ДАНАЙЦЕВ,

Путь к сердцу студента

## Декан биофака МГУ М.В.Гусев: "Я первый раз об этом слышу..."

— Михаил Викторович, что это за Общество вегетарианской культуры, которое открыло столовую?

— Не знаю. Я знаю только, что они бесплатно и вкусно кормят наших студентов.

— Известно ли Вам, где готовится эта пища?

— Она готовится не на факультете. Она готовится у тех, кто организует это дело.

— Готовят кришнаиты?

— Ни одного отравления, связанного с этой пищей, не было. Для меня безразлично, что православные, что кришнаиты. Вы говорите, что вы против сект, значит вы не против какой-то религии? Я как неверующий считаю, что все виды религий являются неправдой.

— Ну, православие, положим, сформировало тысячелетнюю культуру России.

*Из оккультного "Трактата о питании" (М., 1993) учителя йоги Ар Аддара (автора книги "Начала Хатха-йоги"):*

"Мясоедение отрицательно сказывается и на оккультных способностях... Священнодействие у плиты, когда продукты превращаются в еду. Здесь наложение энергий повара весьма значительно... Кришнаиты, например, вообще не готовят еду в обычном смысле слова... Они никогда не пробуют пищу, ведь первым должен насладиться блюдом сам Кришна... В результате блюда (исключительно вегетарианские!) буквально пропитываются соответствующими эманациями.

Правда, кухня вайшнавов (кришнаитов) рекомендует широкое применение специй и соли, обжаривание и прочие «запрещенные» вещи... К тому же «дети Кришны» о здоровье особенно не заботятся (с.31,32)".

— Это, с точки зрения науки, красивая легенда. Это неправда. Поэтому все религии должны быть равны...

— Даже деструктивные? А вас не смущает, что персоналом столовой являются кришнаиты?

— Я не имею таких данных. Я первый раз об этом слышу.

— Как Вы относитесь к тому, что в посудомойке развешаны изображения Кришны?

— Никак. Мне важно, чтобы еда была вкусной. Повторяю, я ничего не знаю о присутствии в столовой кришнаитов.

— Если студентам дают кришнаитский прасад?

— Посвященная еда или нет, меня совершенно не волнует. Была бы она полезная, не вызывала бы болезней.

— Если обнаружится, что пища в этой столовой ритуально посвящена Кришне, а персонал столовой — кришнаиты, каково будет Ваше отношение?

— Никакого отношения. Так же, как если окажется, что они православные, или иудеи, или мормоны, или буддисты.

— Православию в России более тысячи лет, а вот кришнаиты...

— В России до православия было много чего.

— Достоевский, Гоголь осознавали себя православными христианами.

— Ну и что. А, скажем, Маяковский был неверующим... Когда хоронили нашего бывшего партийного секретаря, бывшего декана факультета почвоведения, — кстати, они тоже у нас питаются в этой столовой, — была панихида. Никто не сказал ни слова, кроме меня, о том, что он был партийным секретарем... Я бы хотел быть похоронен как коммунист, чтобы сказали: вот этот человек был всю жизнь коммунистом в том смысле, в каком весь народ вкладывал в это слово содержание. Какой высокий уровень для этих атеистов, для этих безбожников. Я поймал себя на мысли, что я этого недоосознаю!.. Правда, мысли о религии, о Боге идут рядом с мыслями о смерти... Я воспринимаю церковь как место, где человеку можно посидеть одному. Скажем, в лютеранской церкви. А у нас, в православной,

процедуры, которые, с моей точки зрения, мало-мальски образованный человек понять не может. Стало быть, все эти ритуалы — для необразованных.

— Получается, философ, доктор филологических наук Алексей Федорович Лосев, профессор истфака Козаржевский и другие (Флоренский, Булгаков, Ильин, Франк) — были малообразованными людьми?

— Я не очень знаю, насколько они хорошо относились к церковным процедурам.

— Лосев принял монашество.

— Нет, это другой вопрос. Я говорю о том, что я сейчас вижу: как они все одеты, как они все размахивают... Что в церкви нужно всем стоять, женщинам нужно обязательно быть в косынках...

— И все же, Вы можете гарантировать, что студентов биофака кормят не ритуально посвященной пищей?

— А почему это вообще нужно гарантировать? Я от этого далек, я человек неверующий. Я только знаю, что студентов кормят бесплатно, и им нравится.

## Синдром "чечевичной похлебки"

Итак, с одной стороны, голодные студенты. С другой — милосердные кришнаиты. Прямо как в Библии: помните, Исава отказался от первородства — всего лишь за порцию чечевичной похлебки... Мы провели опрос среди студентов биофака. Вот их мнения:

— Вот поешь там, а через час опять хочется. Не через каждый же час бегать туда есть! В принципе это неплохо. Но лично я там есть не хочу. Мне приятнее съесть пищу.

— На биофаке очень много вегетарианцев, они с удовольствием туда ходят. Почему? Биологи лучше знают аспекты более питательной растительной пищи.

— Да нет! Потому что нормальной столовой нету бесплатной, вот мы в вегетарианской и питаемся.

— Нет, там высший класс. Пища хорошая. Очень много, обильно.

— А если бы выбор, в какую столовую вы бы пошли?

— В нормальную!

— А я бы пошла в вегетарианскую.

Центра реабилитации жертв нетрадиционных религий, благотворительная раздача вегетарианской пищи (точнее, прасада) — это известный прием кришнаитов. После пуб-

ликация "ТД" на авторов статьи и редакцию "ТД" стало оказываться давление. Предлагаем вашему вниманию окончание журналистского расследования.

# ДАРЫ ПРИНОСЯЩИХ!..

часто лежит через желудок

"Timeo Danaos et dona ferentes" (Вергилий. "Энеида").

*Из книги Харикешы Свами "Культура, неподвластная времени" (1994):*

"Прежде чем принимать пищу, преданные предлагают ее Кришне... А Кришне нельзя предлагать блюда, которые содержат мясо, рыбу, яйца и другие нечистые продукты..."

— Мне не нравится. Поешь — чувствуешь, что желудок уже набит, а сытости это не приносит. Если узнаю, что это организовали кришнаиты, ходить туда, наверное, не буду. Если сильно не прижмет...

— Если бы вы узнали, что там пища религиозно посвященная, вы бы стали туда ходить?

— Я бы поопасалась. Я с сектами не связываюсь.

— Если бы у нас еще было место, кроме этой столовой! Дело в том, что заняли нашу столовую под вегетарианскую. Нам бы надо тоже где-то есть, а есть негде.

— Да, там была простая столовая, но там кормили хуже.

— А разве пища готовится не здесь? Ну, это просто какой-то секрет.

— Вас не беспокоит, что это прасад?

— Когда кушать очень хочется, разницы нет.

— Беспокоит. Но кушать-то хочется!

— Очень похоже на то. Там дают какие-то шарики розовые, сахарные, которые продаются в различных буддистских заведениях. Меня совесть мучает, конечно, но кушать хочется...

— А я совершенно уверен, что 90% студентов, которые там питаются, им совершенно по фигу, кришнаитство это или нет. Бесплатная пища, сытная, полезная, питательная... Овощные продукты в умеренных количествах полезны.

— Там музыка играет вполне кришнаитская.

— Были некоторые намеки на то, что столовая кришнаитская, но конкретных доказательств не было. Поэтому народ и питался. А теперь... даже не знаю. Я навряд ли теперь буду там питаться. Я верю в Бога и хожу в право-

славную церковь. Я просто не знал, что это за пища.

## "Мне просто неприятно, когда людей обманывают..."

*Мы попросили прокомментировать сложившуюся ситуацию профессора Свято-Тихоновского богословского института диакона Андрея Кураева, выпускника философского ф-та МГУ:*

— Отец Андрей, как христианство относится к вегетарианству?

— Очень хорошо относится. Обет воздержания от животной пищи характерен для монахов. Более того, Церковь не только монахов, но и всех своих чад призывает к тому, чтобы, по крайней мере, большую часть года люди воздерживались от мяса. Наше расхождение с вегетарианством, скажем, кришнаитов заключается не в самом режиме питания, а в понимании мотивов вегетарианства. В православном понимании нет гнушения мясом. В эпоху поздней античности были такие оккультные течения (как, впрочем, и сейчас), которые, говорили, что мясо животного несет в себе какую-то низкую энергетику, что в животных обитают согрешившие души, которые несут с собой злые ауры и кармы и т.д. В христианстве нет столь низкой оценки животного мира. Христианство считает, что в мире — всё благо. С другой стороны, христианство, в отличие от многих современных неоязыческих сект, не ставит животное слишком высоко, вровень с человеком. По мысли святителя Григория Нисского: "человек — это макрокосмос, помещенный в микрокосмос". В человеке есть то, чего вся Вселенная вместить не может — личность, образ Божий, бессмертная душа, а также дар творчества. Поэтому ставить отношение к человеку и отношение к животному в одну и ту же этическую систему мне представляется некорректным.

— Кришнаиты утверждают, что мы, христиане, немилосердны по отношению к братьям нашим меньшим.

— Это и в Библии есть: "Блажен, кто и скотов милует". Но дело-то в том, что

сегодня люди слишком увлекаются легкими формами милосердия — милосердием к кошечкам и собачкам. Гораздо сложнее — милосердие к человеку. И если бы я действительно видел, что в кришнаизме реализуется этика подлинной любви в отношениях к людям, я бы сказал: "Ну, братья, вы действительно достигли такого совершенства, что вы уже свою любовь распространяете не только на людей, но и на животных — в таком случае, вы титаны духа". Однако мы помним, что в кришнаизме до сих пор существует жесткое оправдание кастовой системы. А их кармическое мировоззрение даже способно оправдывать страдания и боль чужих людей, которую им причиняют сами кришнаиты. В самой "Бхагават-Гите как она есть" весь сюжет строится вокруг битвы, в ходе которой Кришна повелевает Арджуне переступить через чувство милосердия и сострадания к людям и убить своих родственников. Что касается православной традиции, она запрещает убийство животных ради развлечения. Скажем, охоту, как развлечения. Но есть еще такой печальный факт — человечество без мясной пищи в целом сегодня не выжи-

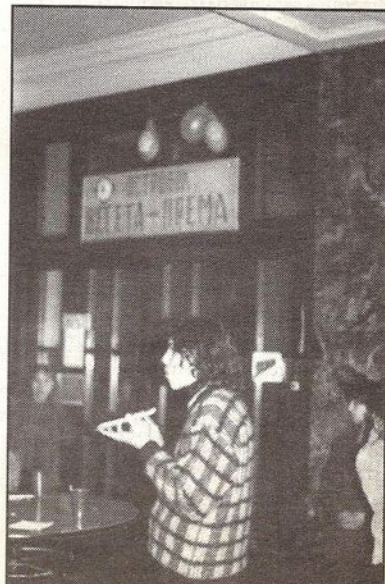


Фото Александра Егорцева (ТД-фото)  
А пища все же вкуснее

вет. Поэтому если мы всецело перейдем только на растительную пищу — тогда ресурсы биосферы, растительной сферы земли, не будут в состоянии прокормить все человечество. И тогда, в свою очередь, придется жестко ограничивать рост народонаселения. Другими словами, мы будем убивать детей ради того, чтобы иметь удовольствие не убивать животных. Православное же отношение к воздержанию от мяса — чисто аскетическое, инструментальное: человек ест то, и столько, и тогда, как ему необходимо для поддержания его нормальной человеческой жизнедеятельности. Не просто биологического существования, а духовной устремленности к Богу. Поэтому, скажем, относительно меры питания, неважно — постного или мясного, в православной аскетике есть общий совет: «старайся вставать из-за стола так, чтобы ты был в состоянии после этого молиться, чтобы твой переполненный желудок не мешал тебе помнить о Боге».

— Кстати, до грехопадения, в раю мясоядения не было?

— До грехопадения в раю много чего не было... По правде говоря, там и кришнаитов-то, я думаю, не было... Не будем также забывать, что после Потопа Бог дает людям заповедь, что мясо употреблять можно.

— А почему как заповедь?

— Я думаю, это была некая мера защиты от идолопоклонства. Как известно, архаичные религии считают человека потомком животного. Во-первых, потомком животного, а во-вторых, существом зависимым от животных. И на протяжении всей Библии идет полемика с этим зооморфизмом.

— У славян, кажется, священным животным был медведь, к кришнаитов — корова.

— Для такого рода тотемного мышления характерен запрет на употребление животного, которое является твоим предком и твоим покровителем. Я думаю, что одной из причин катастрофы, которую мы называем Потопом, было распространение всевозможных извращений на земле, в частности, идолопоклонство — то есть, когда человек, забывая Творца, начинает поклоняться всевозможным идолам-зверушкам. Может быть, именно для того, чтобы человек не рабствовал животному миру, а ощущал свою отличность от этого мира, чтоб он, наконец, осознал свой пасхальный исход из животного мира, — вот для этого человеку дается повеление утилитарно относиться к миру. Но кришнаиты любят козырять

*Из выступления священника  
Олега Стеняева на радио "Кришна-  
налока", 27 мая 1997 года:*

«С точки зрения христианства, прасад считается идоложерственной пищей... Кришну почитают все индусы. Но если говорить именно о последователях ISKCON («Международного общества сознания Кришны»), в Индии их очень мало. И поэтому, я думаю, кришнаитам в России не надо стыдиться того, что их мало и в России — их мало и в Индии. Хуже будет, если они в Индии будут говорить, что их миллионы в России, а в России будут говорить, что их миллионы в Индии».

не очень честным аргументом, они говорят: «Ну как же, знаете, есть заповедь «Не убий», она распространяется на животных». Нет, понимаете, нигде в Ветхом Завете, нигде вообще в Библии мы не видим, чтобы заповедь «Не убий» имела столь широкое толкование...

— Но в ряде оккультных книг утверждается, что в Библии Христос не ел ни мяса, ни рыбы. И что христиане все извратили.

— Это просто прямая ложь. Христос вкушает мясо. Христос участвует в пасхальной трапезе. А пасхальная трапеза обязательно включает в себя употребление пасхального агнца, то есть ягненка. Кроме того, есть упоминание о том, что Он ел рыбу. Христос и Сам вкушает продукты животного происхождения и благословляет это есть апостолам. Более того, когда апостолу



Рисунок из кришнаитской книги

Петру в видении является сеть, полная всевозможных животных, ему повелевается вкушать всякую пищу, не разделяя ее на «чистую» и «нечистую». Поэтому все эти спекуляции кришнаитов рассчитаны на людей, которые не имеют под рукой Библии и которые не могут самостоятельно и всерьез изучить библейские тексты.

— Как Церковь относится к прасаду?

— Прежде, чем говорить о Церкви, давайте сначала поговорим о праве. В Законе «О свободе совести и о религиозных объединениях», статья 8, пункт 8 гласит: при осуществлении деятельности, в том числе благотворительной, религиозная организация обязана указывать свое полное наименование. Это означает, что «Общество сознания Кришны», осуществляя деятельность по раздаче своей пищи, приготовленной в соответствии с его уставами, обязано оповещать всех, что эта акция производится именно «Обществом Сознания Кришны». Поэтому, когда здесь анонимно действуют кришнаиты, это, во-первых, является нарушением законодательства.

— У апостола Павла есть такие слова: ешьте всё, что дают, но «если кто скажет вам: «это идоложерственное», — то не ешьте» (1 Кор. 10:19-28).

— Христианское отношение к идоложерственному не так просто. С одной стороны, существует прямой запрет апостольского закона «воздерживайтесь от идоложерственного». Тем не менее, есть и то, что Иоанн Златоуст, а перед ним Климент Александрийский называют тайным апостольским устным преданием. А именно, что идоложерственное не страшно. Ибо есть ясное жесткое установление: «Идол в мире есть ничто» — это великие слова апостола Павла. Если боги язычников — это ничто, то тем более они немощны перед лицом христианства, который огражден Христовой благодатью. Но есть одно важное ограничение на вкушение идоложерственного. Человек сам должен считать, что он эту пищу принимает не как идоложерственную, а как обычную пищу. И еще при одном условии: чтобы это не смущало других людей.

— Но кришнаиты верят, что, поедая прасад, люди «заразятся» сознанием Кришны. Как же все-таки быть голодающим студентам МГУ?

— Во-первых, собственно христиан, которые имели неосторожность пойти в эту столовую, я бы просил не очень переживать и комплексовать по этому поводу. В любом случае, пищу, которую мы принимаем, мы должны сопровождать молитвой, тем более ту пищу, ко-

тую приходится брать в этой кришнаитской столовой. Но лучше бы, конечно, ее там не было. Потому что, знаете, мне просто всегда неприятно, когда людей обманывают — приглашают на одно, а дают несколько другое. Что тут посоветовать? Ну, просто помните, что на самом деле те люди, которые зовут вас сюда, они зовут не только для того, чтобы помочь вам и чем-то накормить. Их цели другие. Их цели в том, чтобы получить контроль над вашим сознанием и вашей душой. Пусть даже это делается с добрыми целями. Но, согласитесь, что когда магическими методами пробуют получить контроль над душой другого человека, — назвать это искренним милосердием, наверное, уже нельзя.

*Из статьи святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси "Вегетарианство и его отличие от христианского поста":*

«...Тем приятнее слышать голос в пользу поста... Разумею вегетарианское движение, возникновению которого оставалось бы только радоваться, если бы сами вегетарианцы не допускали в своем учении немалых промахов и погрешностей... Вегетарианству принадлежит та несомненная заслуга, что оно предъявляет по адресу нашего сластолюбивого века настоячивый призыв к воздержанию... Но... христианское учение всегда было чуждо духа мечтательности... Проповедуя только постоянную умеренность в пище и питии и сами воздерживаясь от вкушения мяса, они (христианские святые — прим. ред.) для других не запрещали вкушения по временам мясной пищи. «Нужно все употреблять во славу Божию, — говорили они, — ни от чего совершенно не удаляясь, как делают еретики, безрассудно отвергающие то, что Бог сотворил весьма хорошим»... А отцы Гангрского собора даже возглашают анафему тому, кто «осуждает человека, который с благоговением и верою вкушает мясо (кроме крови и идоложертвенного)»... Слово Божие изрекло: «для чистых все чисто» (Тим. 1:15) ... И из Библии мы знаем, что после потопа Сам Бог... дает в пищу людям и животных, и птиц, и рыб (Быт. 9:3)...

Но, убивая животных в пищу, человек этим самым, по словам вегетарианцев, нарушает принципы справедливости и сострадания к животным. Он лишает их жизни,

## Колесо "Фортуны"

Итак, на биофаке — кришнаиты. Но кто же все-таки готовит эту пищу? Что это за кафе "Фортуна" и где оно находится?

Кунцево. Улица маршала Неделина. Вот оно долгожданное ТОО "Фортуна", столовая. Правильно, прохожие и жильцы окрестных домов подтверждают, что столовая вегетарианская.

— Я раз зашла туда, хотела торт купить. — рассказывает жительница Кунцево, — Там пекут очень большие торты, очень красивые. Нет, больше я туда не захожу!

— А почему?

— Да вы сами зайдите туда — там такой запах!.. Там же кришнаиты.

которую дал им не он, и причиняет им столь ужасные страдания... Сострадание, конечно, чувство в высшей степени почтенное, но только в таком случае, если оно носит трезвый здравый характер, а не ложный и сентиментальный. Или кто одобрит индийцев, устраивавших госпитали для кур, голубей [и коров], и в то же время допускавших, чтобы парии тысячами умирали от жажды во время засухи, и не позволявших им пользоваться водой из колодцев. В таких случаях сострадание и любовь к животным развивается за счет людей и в прямой ущерб последним.

Этот недостаток индусов, религией которых так восхищаются вегетарианцы, главным образом за ее «возвышенные принципы милосердия к животным», присущ и вегетарианству...

Еще св. Василий Великий говорил своим современникам: «Убегай бредней угрюмых философов, которые не стыдятся почитать свою душу и душу пса однородными между собой и говорить о себе, что они были некогда деревьями или морскими рыбами. А я хотя и не скажу, бывали ли они когда-нибудь рыбами, однако же со всем усилием готов утверждать, что когда писали это, были бессмысленнее рыб».

И нельзя не пожалеть, что вегетарианцы вместо того, чтобы вести дело проповеди своих идей в союзе со Святой Церковью и в духе учения Христова, предпочитают черпать подкрепление своим воззрениям из мутных кладезей ложных учений".



Фото Александра Егорцева (ТД-фото)

**Продадим ли мы за чечевичную похлебку первородство?**

Парадные двери, правда, заперты и нам приходится воспользоваться черным ходом. На кухне трудятся люди, как и полагается, в белых передниках. Только у юношей — бритые головы... Мы не хотели отвлекать кришнаитов, извинились и ушли.

Что ж, решать, есть или не есть эту пищу, — это, конечно же, личное дело каждого. Тем более, что многие студенты, особенно биологи и другие "естественники", на самом деле живут впроголодь.

Мы же только напомним о первом искушении Христа: "И сказал Емудавол: если Ты Сын Божий, то веди этому камню сделаться хлебом. Иисус сказал ему в ответ: написано, что не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом Божиим" (Лк. 4:3-4).

**Александр Егорцев,  
аспирант философ. ф-та МГУ  
Ника Ворошилова,  
студентка журфака МГУ**

*Благодарим священника Олега Стеньяева, игумена Тихона (Шевкунова), диакона Андрея Кураева, священника Владимира Вишнянского, игумена Филиппа (Жигулина), иеромонаха Анатолия (Берестова), а также других специалистов за оказанную консультативную помощь и поддержку.*



Без запаха, экономично,  
не коптит, долго горит  
без нагара.

0.5 л-6.5 р., 1 л-12.5 р.  
(упаковка по 20 шт.)  
50 л-525 р. (фляга)  
206 л-1900 р. (бочка)

**ВЫСШЕЕ КАЧЕСТВО**

ОПТ: (095) 203-71-43  
РОЗНИЦА: (095) 291-16-89

Братство свщч. Сриогена

Слушайте  
радио

**“Радонеж”**

Москва  
и центральная Россия  
СВ 846 кГц,  
612 кГц.

Ежедневно  
с 21.00 до 23.00

## УВАЖАЕМЫЕ ГОСПОДА!

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II Издательский Совет Московского Патриархата совместно с Агентством “Книга-Сервис” издали в январе второй выпуск “Каталога православных изданий и церковных изделий” на 1998 год.

По этому Каталогу Вы можете на любой почте России заказать периодические православные издания, духовные и богослужебные книги, аудио- и видео продукцию, иконы. Каталог распространяется бесплатно!

Спрашивайте Каталог в храмах, монастырях. Вы можете заказать его, выслав в адрес Агентства “Книга-Сервис” - почтовую открытку, письмо, факс - со своим полным почтовым адресом (не забудьте указать индекс) и заявкой; “Прошу выслать мне «Каталог православных изданий и церковных изделий»”.

Следующий выпуск Каталога придет всем сделавшим заказ (или приславшим заявку на получение Каталога) бесплатно на домашний адрес. Подписка по Каталогу проводится до 20 апреля 1998 года.

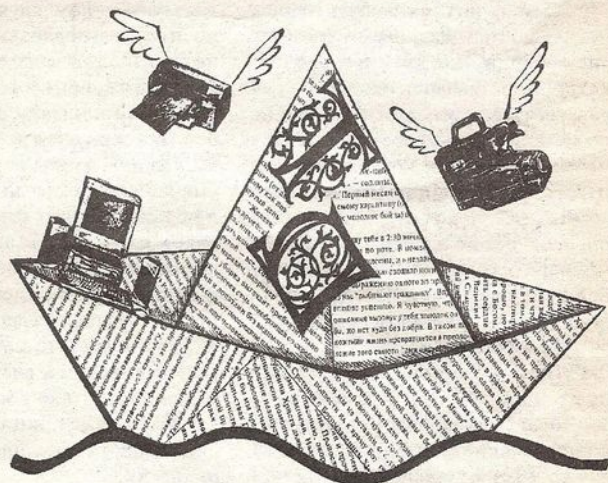
Адрес Агентства “Книга-Сервис”: 117168, г. Москва, ул. Кржижановского, д.14, корп. 1. Программа “Каталог православных изданий и церковных изделий”  
Телефоны: (095) 129-29-09, 124-71-10, 129-72-12 Факс: (095) 129-01-54  
E-mail: gavrilov@akc.ru

## ОБРАЩЕНИЕ К НАШИМ ЧИТАТЕЛЯМ

Газета “Татьянин День” остро нуждается в компьютере, сканере, видеокамере, видео- и аудиокассетах и прочей оргтехнике.

Благодарим всех, кто откликнулся на наши просьбы.

Тел. 203-34-58



Магазин

## “Троицкая книга”

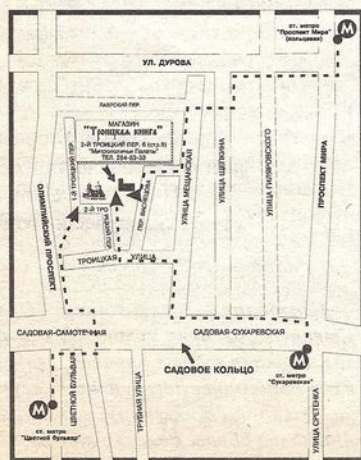
при Московском Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры

постоянно предлагает:

Обширный выбор православной литературы различных издательств. Книги собственного издательства Подворья. Аудиокассеты с записями православных духовных песнопений. Ткань-парчу для пошива облачений.

По вопросам приобретения обращайтесь по адресу:

ст. метро “Цветной бульвар”,  
2-й Троицкий пер, д. 6 (стр. 9), “Митрополичьи Палаты”  
тел. 284-83-33



**Книжная лавка****“Татьянин День”**

В I Гуманитарном корпусе МГУ (1 этаж, около 9 ауд.) и при Университетской церкви св. муч. Татианы (Большая Никитская, 1).

**Оперативная сводка**

Газета “Татьянин День” обнаружена в продаже на станциях метро.

1) “Александровский сад”, с 9:00 до 19:00, подземный переход в Александровский сад

2) “Ботанический сад”, первый вагон из центра

3) “Водный стадион”, северный выход

4) “Калужская”, с 9:00 до 19:00, кроме воскресных и праздничных дней, юж. вестибюль

5) “Каховская”, первый вагон из центра, в переходе

6) “Коньково”, последний вагон из центра, выход на улицу Островитянинова

7) “Красные ворота”, последний вагон из центра, выход к Мясницкой

9) “Нагатинская”, с 9:00 до 19:00, юж. вестибюль

10) “Пролетарская”, первый вагон из центра, в переходе

11) “Речной вокзал”, оба выхода

12) “Кропоткинская”, первый вагон из центра, церковная лавка на бульваре рядом с выходом

13) “Сокольники”, выход

14) “Сходненская”, первый вагон из центра

15) “Парк культуры”, первый вагон из центра, переход на кольцевую.

**Расписание служб в Университетской церкви св. муч. Татианы на июнь 1998 года**

1	понедельник	Акафист св. муч. Татиане	18.00	Вечерня и акафист
3	среда	Владимирской иконы Божией Матери	8.00	Утренняя Литургия. Требы
5	пятница	Парастас	18.00	Вечерня. Утренняя
6	суббота	Троицкая родительская суббота	8.00	Литургия. Панихида
			17.00	Всенощное бдение
7	воскресенье	ДЕНЬ СВЯТОЙ ТРОИЦЫ. ПЯТИДЕСЯТНИЦА	10.00	Литургия. Вечерня.
8	понедельник	День Святого Духа	8.00	Утренняя Литургия.
10	среда	Прп. Никиты исп., еп. Халкидонского. День интронизации Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II	8.00	Утренняя Литургия. Требы
13	суббота		17.00	Всенощное бдение
14	воскресенье	Неделя 1-я по Пятидесятнице. Всех святых.	10.00	Литургия. Требы
15	понедельник	Акафист св. муч. Татиане	18.00	Вечерня и акафист
19	пятница	Прп. Варлаама Хутынского	8.00	Утренняя Литургия. Требы
		Акафист иконе Божией Матери “Державная”	18.00	Вечерня и акафист
20	суббота		17.00	Всенощное бдение
21	воскресенье	Неделя 2-я по Пятидесятнице. Всех святых в земле Российской просиявших	10.00	Литургия. Требы
22	понедельник	Акафист св. муч. Татиане	18.00	Вечерня и акафист
23	вторник	Свт. Иоанна, митр. Тобольского	8.00	Утренняя Литургия. Требы
26	пятница	Акафист иконе Божией Матери “Державная”	18.00	Вечерня и акафист
27	суббота		17.00	Всенощное бдение
28	воскресенье	Неделя 3-я по Пятидесятнице. Свт. Ионы, митр. Московского	10.00	Литургия. Требы
29	понедельник	Акафист св. муч. Татиане	18.00	Вечерня и акафист

**Ваша реклама на страницах “ТД” — это выбор рассудительного человека**

## К ФИЛОСОФИИ ИМЕНИ

Недавно к нам в руки попала брошюрка с названием "Татьянин день". Это сборник духовных песен и кантов с нотами, изданный в 1998 году Татьяной Полянкой в С.-Петербурге. Почему-то этот православный вестник называется "Покаяние № 6". Может быть, это связано с тем, что главная песня — "Татьянин день" — именуется "застольной"? Кстати, исполнять ее нужно "торжественно". В январе попробуем.

## СКАНДАЛ ЗАКОНЧИЛСЯ РАСКАЯНЬЕМ

В прошлом номере "ТД" рассказывалось об иске французского католического епископата к рекламному агентству DDB-Needham и фирме "Фольксваген" в связи с использованием христианских символов в рекламной кампании нового "Гольфа". Любопытна развязка этой истории. Вот как повествует о ней светская газета "Le Monde": "Привлеченное к суду епископатом, оно [рекламное агентство] предпочло вместе с немецкой фирмой принести публичное покаяние и, сожалея о случившемся, пожертвовать около пятисот тысяч франков на нужды Католической церкви". Можно себе представить, чем бы закончился и как бы комментировался в прессе подобный процесс в нашей стране!

### ЕЩЕ НЕ ПОЗДНО ПОДПИСАТЬСЯ НА "ТД"

Стоимость подписки в месяц: для РФ и Украины — 2500 р. (2руб. 50коп.); для СНГ — 3500 р.; для остального мира — 4500 р. На любое количество месяцев по декабрь 1998 года.

Почтовый перевод отправляйте по адресу: 103009, Москва, ул. Б. Никитская, д. 1, для Сагань А.Ю.

### Читайте в № 23 (июньском) "ТД":

- ✓ МЕЛОЧИ МИТРОПОЛИЧЬЕЙ ЖИЗНИ (интервью с митр. Кириллом)
- ✓ ИТОГИ ФОТОКОНКУРСА "ТД"
- ✓ специальное приложение "ТД-СЕКТОР"
- ✓ специальную молодежную вкладку САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

и  
многое другое.

Информ-центр "Сектор" газеты "Татьянин День" собирает свидетельства людей, вышедших из сектантских организаций, а также тех, кто пострадал от деятельности "нетрадиционных" религий. Если у кого-либо сохранились сектантские книги, брошюры, документы, листовки, фотографии, аудио- и видеозаписи — не уничтожайте их, а приносите в Центр "Сектор". Если вам известно о случаях проникновения религиозных сект в светские учебные заведения, сообщайте нам об этом.

Наш адрес: 103009, Москва, ул. Большая Никитская, 1. Центр "Сектор" газеты "Татьянин День".  
Тел. 203-34-58.

© "ТАТЬЯНИН ДЕНЬ". Издается с января 1995 года.

Учредитель — община Университетской церкви святой мученицы Татианы.

Главный редактор: Владислав Томачинский, филфак МГУ.

Зам. главного редактора: Александр Егорцев, философ, ф-т.

Редационный совет: Юрий Баженов, геофак МГУ; Максим Большаков, истфак; Ксения Коренчук, журфак; Татьяна Москвина-Ященко (ответственный секретарь); Алексей Сагань, Литинститут; Анна Сахарова, филфак; Сергей Сысоев, филфак; Дарья Хоменко, истфак. Макет и верстка: Сергей Конотопов, РЦГО.

При перепечатке ссылка на "Татьянин День" обязательна. Редакция не имеет возможности вступать в переписку, рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы. Мнение редакции может не совпадать с позицией авторов публикаций.

Наш адрес: 103009, Москва, ул. Б.Никитская, д. 1.

Тел./факс: 203-34-58; e-mail: t-day@usa.net

Газета зарегистрирована в Министерстве печати РФ, свидетельство о регистрации № 013 825 от 23 июня 1995 года.

Газета остро нуждается в Вашей финансовой поддержке.

24 мая исполняется 10 лет со дня смерти великого русского философа Алексея Федоровича Лосева (в монашестве — Андроника). Он умер в день памяти святых Кирилла и Мефодия в год тысячелетия Крещения Руси. Мы беседуем с Азой Алибековной Тахо-Годи, многолетней помощницей философа, автором книги "Лосев", недавно вышедшей в серии "ЖЗЛ".

## ЧЕЛОВЕК-СИМВОЛ

— Аза Алибековна, арест и последующее заключение, наверное, тяжело повлияли на Алексея Федоровича? Как все же не сломилась вера?

— Да, конечно, это было очень трудно. Но посмотрите, был конец 20-х годов: когда разгоняли монастыри, когда закрывали храмы, когда тысячи монахов и монахинь отправлялись в ссылки, когда мало кто мог спокойно умереть в своей постели. Именно в это время Алексей Федорович и Валентина Михайловна принимают тайный монашеский постриг, в самое трудное время — 29-й год. У меня есть маленькая фотография Алексея Федоровича того времени, где он в своей шапочке — очень глубокой, — которая, собственно говоря, является иноческой скуфейкой. В дальнейшем эти шапочки меняли свою форму и считались академическим атрибутом, хотя на самом деле это совсем не так. И Валентина Михайловна хранила у себя такую же бархатную монашескую шапочку. Берегли они и другие знаки иночества. Так что, я думаю, у них была очень крепкая надежная вера, причем у Алексея Федоровича — осмысленная вера, глубочайшим образом обособленная. И поэтому сбить его никто никогда не мог. Хотя... В письмах Алексея Федоровича, особенно лагерных, есть упоминания о том, как он горько плакал, находясь на Лубянке в одиночестве, но потом, оградив себя молитвой, преодолевал это...

(Продолжение в следующем номере.)

Беседовал Александр ЕГОРЦЕВ

### Господа студенты, аспиранты, преподаватели!

Продается ли "Татьянин День" в вашем институте, на вашем факультете? Будем благодарны, если вы нам поможете с распространением.

"Татьянин День" — журнал-газета для думающих людей.

Дополнительный тираж "ТД" — в Беларуси.  
Минск — Андрей, (017)-226-77-13  
С.Петербург — Владимир, (812)-213-78-46

Печать офсетная.  
Объем 4 п. л.  
Тираж 7000

Компьютерная версия "ТД" в Internet:  
<http://mech.math.msu.su/church/russian/russia.htm>  
<http://www.or.ru> (раздел "Православная периодика")